

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/55/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010315
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314010315.7

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného N. A. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.10.2015 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 285 písmeno f/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovaného

N. A. narodeného XX.XX.XXXX v C., bytom
F., Z. strasse XX/X D.

spod obžaloby Okresného prokurátora Levice č. 1Pv 743/12/4402 zo dňa 28.03.2014 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona číslo 36/2005 Zbierky zákonov o rodine v platnom znení vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti F. A., narodenú XX.XX.XXXX a D. A., narodenú XX.XX.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 9C/172/2009-104 zo dňa 02.07.2010, právoplatným 17.08.2010, ktorým boli obe deti zverené do osobnej starostlivosti matke B. A., bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu F. sumou 250,-eur a D. sumou 200,-eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky B. A., počnúc právoplatnosťou rozsudku 17.8.2010, pričom rozsudkom sp.zn. 9P/59/2012 zo dňa 30.05.2012 rozhodol Okresný súd Levice o zvýšení výživného na maloletú F. na sumu 270,-eur a na maloletú D. na 215,-eur, avšak napriek uvedenému si obvinený za mesiace jún 2013, júl 2013 a august 2013 vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.350,-eur a za obdobie február 2014 až 14.10.2015 vznikol dlh na výživnom vo výške 13.580,-eur

o s l o b o d z u j e
nakolko zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Levicích podal na obž. N. A. obžalobu pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona .

Obžalovaný N. A. sa na hlavné pojednávanie opakovane nedostavil, neúčast' ospravedlňoval pracovnými povinnosťami, zdravotnými dôvodmi a súd vydal na obžalovaného aj príkaz na zatknutie. Obžalovaný následne súdu predložil doklady o úhrade dlhu na výživnom a žiadal , aby súd vykonal hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti.

S poukazom na ust. § 252 odsek 2 Trestného poriadku súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného, ktorému bola doručená obžaloba prokurátora, na hlavné pojednávanie bola riadne a včas predvolaný, mal možnosť sa v predmetnej veci vyjadriť a obžalovaný požiadal, aby sa konalo v jeho neprítomnosti

Na hlavnom pojednávaní súd vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného z prípravného konania, prečítaním výpovede svedkyne - matky detí B. A., prečítaním listinných dôkazov, správ, charakteristík, odpisu RT a ďalšieho na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu. Po vyhodnotení dokazovania súd dospel ku skutkovým a právnym záverom uvedeným vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný N. A. v prípravnom konaní uviedol, že trestný čin nespáchal úmyselne, ale z nedbanlivosti a nechcel v žiadnom prípade poškodiť záujmy maloletých detí. Dlh na výživnom, ktorý medzičasom uhradil, bol spôsobený jeho kolísavým príjmom, ktorý sa bude snažiť napraviť tak, aby nedochádzalo k meškaniu na výživnom. Svoje konanie ofutoval a uviedol, že sa bude snažiť, aby sa to už neopakovalo. Svedkyňa B. A., ktorej výpoveď z prípravného konania bola prečítaná v zmysle § 263 ods. 3 Tr. por. a § 252 odsek 5 Tr. por., v prípravnom konaní uviedla, že obžalovaný neuhradil stanovené výživné za mesiac február 2014, predchádzajúce mesiace boli z jeho strany uhradené vo výške 450,-eur na obe deti. V mesiaci február sumu 450,-eur neuhradil. Chcela, aby obžalovaný pravidelne platil stanovené výživné, aby ho súd zaviazal k zaplateniu zvýšeného výživného o 35,-eur na obe deti, ktoré bolo zvýšené rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 30.5.2012, právoplatným dňa 30.7.2012, ktorým súd určil výživné na mal. F. sumou 270,-eur a na mal. D. sumou 215,-eur. Žiadala, aby ho súd zaviazal zaplatiť výživné za mesiace august 2010 v sume 280,-eur, nakoľko uhradil len 170,-eur, september 2010 kedy jej uhradil len 250,-eur, takže žiada 200,-eur a nebol uhradený mesiac december 2011, takže žiada 450,-eur a do oslobodzujúceho rozsudku nebol započítaný mesiac január 2012. Uvedené mesiace neboli započítané do rozsudku, ktorým súd obžalovaného oslobodil. Žiadala aj úroky z omeškania z výživného, ktoré jej patria.

Súd vykonal dokazovanie aj listinnými dôkazmi - výpisom z účtu č. 7184709031 /čl. 39/, - dokladmi o zaplatení výživného na účet matky detí predloženými obžalovaným /čl. 40-42/, poštovými poukážkami /čl. 43-45/, - oznámením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice /ďalej len ÚPSVR /čl. 46/, - potvrdením ÚPSVR Levice /čl. 47/, - rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 9C/172/2009-104 /čl. 52-55/, - rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 8Co/288/2010-135 /čl. 56-59/, rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 138/2012 /čl. 62/, - rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 9P/59/2011-80 /čl. 63-64/, - rodnými listami mal. detí, - potvrdeniami o návšteve školy mal. deťmi /čl. 67/, - dokladmi o zaplatení výživného na účet matky detí, poštovými poukážkami o platení výživného /čl. 180-184/, - poštovými poukážkami o zaplatení výživného /čl.188, 189, 192, 199/

Z rozsudku Okresného súdu Levice č.k. 9C172/2009-104 zo dňa 02.07.2010 mal súd preukázané, že bolo rozvedené manželstvo N. A. a B. A. a mal. F., nar. X.X.XXXX a mal. D., anr. X.X.XXXX boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Otcovi detí N. A. bolo určené platiť výživné na mal. F. sumou 250,-eur mesačne a na mal. D. sumou 200,-eur mesačne k rukám matky B. A. vždy do 15. Dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou výroku o rozvedení manželstva rodičov. Z rozsudku Krajského súdu v Nitre č.k. 8Co/288/2010-135 zo dňa 11.11.2010 vyplýva, že odvolací súd potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa / Okresného súdu Levice č.k. 9C 172/2009-104 zo dňa 02.07.2010/ v napadnutej časti úpravy práv a povinností rodičov maloletých detí na čas po rozvedení. Rozsudok Okresného súdu Levice č.k. 9C 172/2009 -104 sa v časti výroku o rozvedení manželstva sa stal právoplatným dňa 17.8.2010 a v časti výroku o úprave práv a povinností rodičov k mal. deťom stal právoplatným dňa 17.12.2010.

Z rozsudku Okresného súdu Levice č.k. 9P/59/2011-80 zo dňa 30.5.2012, právoplatného dňa 30.7.2012 vyplýva, že súd zvýšil vyživovací povinnosť otca / N. A., nar. XX.X.XXXX// k mal. F., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 250,-eur na 270,-eur mesačne a na mal. D., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 200,-eur na 215,-eur mesačne k rukám matky /B. A., nar. XX.XX.XXXX/ vždy do 15. Dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc právoplatnosťou.

Z potvrdení o návšteve školy Základnej školy, F. ul XX, C. vyplýva, že F. a D. A., pravidelne navštevovali školu v šk. Roku 2012/2013.

Z rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 138/2012 zo dňa 16.01.2013, právoplatným dňa 16.1.2013 bol obž. N. A. podľa § 285 písmeno e/ Tr. poriadku s poukazom na § 86 písmeno a/ Tr. zákona oslobodený spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Levice č. 2Pv 618/2011-20 zo dňa 15.6.2012 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe, že hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dcéry a to F., nar. XX.XX.XXXX a D., nar. XX.XX.XXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn.9C 172/2009 zo dňa 02.07.2010, právoplatným dňa 17.8.2010, ktorým súd zaviazal obvineného prispievať na výživu dcéry F. mesačne sumou 250,-eur a na výživu dcéry D. mesačne sumou 200,-eur (počnúc dňom 17.8.2010) vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky B. A., napriek tomu obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť od 01.09.2010 až doposiaľ riadne a včas neplní v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiava, a tak mu ku dňu 16.1.2013 vznikol mu dlh na výživnom vo výške 10.250,-eur, pretože zanikla trestnosť činu.

Z výpisu z účtu č. XXXXXXXXXXXX vedeného v Prima banke Slovensko, a.s. vyplýva, že dňa 26.9.2012 bola na účet prijatá suma 450,-eur od odosielateľa N. A.. Z bankového dokladu Erste Bank zo dňa 12.6.2013 vyplýva, že N. A. poukázal na účet č. P B. A. sumu 1800,-eur ako výživné za mesiace 2,3,4,5/2013. Z bankového dokladu zo dňa 18.10.2013 vyplýva, že N. A. poukázal na účet s názvom B. A. č. P sumu 2.250,-eur ako výživné za mesiace 6,7,8,9,10/2013. Z bankového dokladu zo dňa 04.11.2013 vyplýva, že N. A. poukázal na účet s názvom B. A. č.P sumu 450,-eur ako výživné za mesiac 11/2013. Z poštových poukážok zo dňa 18.12.2013 a zo dňa 10.01.2014 vyplýva, že N. A. poslal B. A. po 450,-eur. Z poštových poukážok zo dňa 02.04.2015 vyplýva, že N. A. poslal B. A. sumu 1000,-eur, zo dňa 28.4.2015 sumu 1000,eur, zo dňa 28.05.2015 sumu 70,-eur, zo dňa 16.7.2015 sumu 6.645,-eur, zo dňa 03.07.2015 sumu 500,-eur, zo dňa 24.08.2015 sumu 485,-eur,zo dňa 13.10.2015 sumu 485,-eur.

Okresný súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie dostupnými dôkazmi a všetky dôkazy vyhodnotil jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach v zmysle § 2 odsek 12 Trestného poriadku a dospel k záveru uvedenému vo výroku tohto rozsudku .

Z listinných dôkazov k osobe obžalovaného a to odpisu registra trestov mal súd preukázané, že obžalovaný sa jedenkrát dostal do rozporu so zákonom, uznesením Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 11.4.2000 sp.zn. Pv 47/00 bolo podmienčne zastavené trestné stíhanie pre trestný čin podľa § 250 a ods. 1, odsek 3 Tr. zák., obžalovaný sa osvedčil. V registri priestupkov nemá evidovaný žiadny záznam. Z miesta trvalého bydliska v Leviciach nie je bližšie hodnotený.

Obžalovaný N. A. sa v prípravnom konaní priznal, že výživné neplnil, ale tohto konania sa nedopustil úmyselne , dlh zaplatil a budúcnosti sa bude snažiť plniť výživné včas . Svedkyňa - matka maloletých detí uviedla, že obžalovaný výživné neplnil riadne a včas a vznikol mu nedoplatok na výživnom a to aj v dôsledku toho, že výživné bolo zvýšené o 35 eur, avšak obžalovaný platil vždy len v sume 450,-eur. Z listinných dôkazov - rozsudkov Okresného súdu Levice č.k. 9C 172/2009-104 zo dňa 02.7.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 8Co/288/2010 zo dňa 11.11.2010 bolo preukázané, že obžalovanému bolo uložené platiť výživné na obe mal. deti A. v celkovej sume 450,-eur od 17.08.2010. Rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 9P/59/2011-80 zo dňa 30.5.2012, právoplatným 30.7.2012 bolo zvýšené výživné na mal. deti A. celkovú sumu 485,-eur počnúc právoplatnosťou rozsudku. Z rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 138/2012 zo dňa 16.1.2013, právoplatného dňa 16.1.2013 vyplýva, že obžalovaný N. A. bol stíhaný za neplnenie vyživovacej povinnosti na svoje dcéry mal. F. a mal. D. podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. za obdobie od 01.09.2010 do 16.1.2013, kedy mu vznikol dlh na výživnom vo výške 10.250,-eur, avšak vzhľadom na skutočnosť, že využil ust. § 86 písmeno a/ Tr. zákona a výživné ku dňu rozhodnutia súdu uhradil, súd ho podľa § 285 písmeno e/ Tr. por. spod obžaloby oslobodil. Svedkyňa B. A. uviedla, že obžalovaný si neplnil vyživovaciu povinnosť od mesiaca jún 2013.

S poukazom na rozsudok Okresného súdu Levice č.k. 9P 59/2011-80, ktorým bola obžalovanému zvýšená vyživovacia povinnosť na sumu 275 ,-eur na mal. F. a na sumu 215,- eur na mal. D., teda spolu 485,-eur, mal. obžalovaný za obdobie od mesiaca jún do 14.10.2015, teda do dňa rozhodovania súdu zaplatiť na výživnom sumu 13.580,-eur. ,

Z listinných dôkazov - bankových dokladov a poštových poukážok mal súd preukázané, že obžalovaný matke detí od 18.októbra 2013 /kedy uhradil výživné za mesiace 6,7,8,9,10/2013/ do 14.10.2015 zaplatil na výživnom celkovú sumu 13.785,-eur.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 285 písmeno f/ Trestného poriadku súd oslobodí obžalovaného spod obžaloby ak trestnosť činu zanikla.

Vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný skôr ako sa súd odobral na záverečnú poradu dňa 14.10.2015 zaplatil matke detí na výživnom celkovú sumu 13.785,-eur , teda dodatočne splnil svoju povinnosť , ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. ako aj rozhodnutia súdu čím využil ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písm.a/ Tr. zákona, súd ho podľa § 285 písmeno f/ Tr. poriadku spod obžaloby prokurátora oslobodil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 55/2014

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.