

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14C/315/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715212232  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715212232.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci navrhovateľa H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, XXX XX G. X., proti odporcovi H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX,XXX XX G. X., o písomnom podaní navrhovateľa zo dňa 25.08.2015 označenom ako „Návrh na výživné pre plnoleté dieťa“ doručenom Okresnému súdu Zvolen dňa 25.08.2015, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 25.08.2015 doručené súdu dňa 25.08.2015 **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.08.2015 bolo Okresnému súdu Zvolen doručené neúplné a nejasné podanie návrhu navrhovateľa označené ako „Návrh na výživné pre plnoleté dieťa“, keď potom súd uznesením č. k. 14C/315/2015-5 zo dňa 31.08.2015 vyzval navrhovateľa na odstránenie väd tohto podania v lehote 10-tich dní odo dňa doručenia uznesenia. Navrhovateľ predmetné uznesenie prevzal dňa 25.08.2015 prostredníctvom pošty. Navrhovateľ v stanovenej lehote, ktorá uplynula dňa 05.10.2015 podanie nedoplnil v zmysle uznesenia, ktoré mu bolo doručené.

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj žaloba, ktorá musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p, v ktorom sa uvádza, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou. Nakoľko navrhovateľ nedoplnil podanie v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 14C/315/2015-5 zo dňa 31.08.2015, nemohol súd toto podanie považovať za žalobu a odmietol ho.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).