

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7C/305/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715209177
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715209177.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudca JUDr. Róbert Jankovský v právnej veci navrhovateľa Z. E., H.. XX.X.XXXX, C. Z. XXXX/X, S. proti odporcovi H. E., H.. X.X.XXXX, C. Z. XXXX/X, S. o návrhu na zrušenie výživného, takto

rozhodol:

Súd **z r u š u j e** navrhovateľovi vyživovaciu povinnosť naposledy upravenú rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 29.2.2012 č.k. 11P 15/2012-24, a to od 1.7.2015.

Navrhovateľovi súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči odporcovi, ktorá mu bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 29.2.2012 č.k. 11P 15/2012-24, a to od 1.7.2015 tvrdiac, že vyživovacia povinnosť voči odporcovi mu bola naposledy rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 29.2.2012 č.k. 11P 15/2012-24 na sumu 150,- eur mesačne od 1.3.2012. Ako navrhovateľ ďalej uviedol, odporca po dovŕšení plnoletosti v školskom roku 2014/2015 ukončil návštevu K. S. Š. N. M. H. N., od 1.7.2015 sa zamestnal v spoločnosti O. B., K..Q..X.. S., a teda sa stal schopný sám si zabezpečovať prostriedky na svoju výživu.

Odporca s podaným návrhom súhlasil.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 11P 15/2012 a zistil nasledovné:

Navrhovateľ je otcom odporcu, pričom vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporcovi bola naposledy upravená v konaní Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 11P 15/2012, a to rozsudkom zo dňa 29.2.2012. Na základe uvedeného rozhodnutia navrhovateľ prispieval na výživu odporcu sumou 150,- eur mesačne, a to až do 1.7.2015, kedy sa odporca po dovŕšení plnoletosti a po ukončení návštevy K. S. Š. N. M. H. N. stal schopný sám si zabezpečovať prostriedky na svoju výživu, keďže od 1.7.2015 sa zamestnal v spoločnosti O. B., K..Q..X.. S..

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že od 1.7.2015 sa odporca stal schopný sám si zabezpečovať prostriedky na svoju výživu, z dôvodu čoho v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, t.j. navrhovateľovi zrušil vyživovaciu povinnosť voči odporcovi od 1.7.2015.

Navrhovateľ bol v konaní proti odporcovi úspešný, preto mu za použitia § 142 ods. 1 OSP vzniklo právo na náhradu trov konania. Navrhovateľ, keďže si uvedené právo voči odporcovi neuplatnil, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia vyslovil, že sa navrhovateľovi uvedené právo na náhradu trov konania nepriznáva.

Účastníci sa na pojednávaní dňa 14.10.2015 zápisnične vzdali práva na podanie odvolania, preto súd v zmysle ustanovenia § 157 ods. 3 OSP uviedol v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol. Písomné vyhotovenie rozsudku podrobne neodôvodňoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie nemôže podať účastník, ktorý sa ho výslovne vzdal.