

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18C/26/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113222055
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3113222055.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa CETELEM SLOVENSKO, a. s., so sídlom Panenská 7, Bratislava, IČO 35787783, zastúpeného JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou so sídlom Hviezdoslavova 7, Martin, proti odporkyňi 1) M. F., bydliskom K. XXX/XXX, W., štátnej občianke SR a odporcovi 2) J. F., bydliskom K. XXX/XXX, W., štátnemu občanovi SR, za účasti vedľajšieho účastníka Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Námestie legionárov 5, Prešov, IČO 42176778, zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom so sídlom Nám. SNP 7, Stropkov, o zaplatenie 15.734,43 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

O p r a v u j e v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Trenčín č.k. 18C/26/2014-132 zo dňa 25. mája 2015 nesprávne uvedené slová "súdny poplatok" 2014 tak, že miesto nich sa vkladajú slová "trovy konania".

O p r a v u j e predposledný odsek odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Trenčín č.k. 18C/26/2014-132 zo dňa 25. mája 2015 tak, že za slová "súdneho poplatku" vkladá slová "a trov právneho zastúpenia".

odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 25.08.2015 sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal opravné uznesenie, ktorým by v prvom výroku rozsudku Okresného súdu Trenčín č.k. 18C/26/2014-132 zo dňa 25. mája 2015 nahradil pojem súdny poplatok pojmom trovy konania, čo dôvodil tým, že súd chybné uviedol, že suma 539,55 € je priznaná ako náhrada súdneho poplatku, nakoľko má za to, že uvedená suma predstavuje náhradu všetkých trov konania, teda súdneho poplatku ako aj trov právneho zastúpenia.

Prvý výrok rozsudku Okresného súdu Trenčín č.k. 18C/26/2014-132 zo dňa 25. mája 2015 znel nasledovne:

"Odporcovia 1) a 2) sú p o v i n n í zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 10.318,48 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 10.318,48 eur od 01.02.2012 do zaplatenia a nahradiť súdny poplatok vo výške 539,55 eur, a to všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku."

Predposledný odsek odôvodnenia tohto rozsudku znel nasledovne:

"V predmetnej veci mal každý z účastníkov úspech len čiastočný (navrhovateľ mal úspech vo výške 65,48 %, odporcovia vo výške 34,42 %; rozdiel ich pomerných úspechov predstavuje 31,16 %). S poukazom na uvedené súd zaviazal odporcov 1), 2) ako neúspešnejších účastníkov na náhradu trov konania vo výške 539,55 eur, ktoré navrhovateľovi vznikli titulom zaplateného súdneho poplatku, čo zodpovedá 31,16 % úspechu navrhovateľa)"

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Z obsahu spisu súd zistil, že navrhovateľ zaplatil súdny poplatok 944 eur a trovy právneho zastúpenia si uplatnil v sume 787,56 €. Zo súčtu uvedených súm (1 731,56 €) vyplýva, že 31,16% z tejto sumy, čo predstavuje čistý úspech navrhovateľa je 539,55 €, teda suma 539,55 € musí zodpovedať náhrade všetkých trov konania, nielen sume náhrady súdneho poplatku.

Z uvedeného je zrejmé, že v rozsudku došlo k inej zrejmej nesprávnosti, keď súd uviedol, že náhrada trov sa týka súdneho poplatku, avšak z výšky sumy je zrejmé, že sa týkala aj súdneho poplatku aj trov právneho zastúpenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).