

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/82/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515202291
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515202291.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. O. P., nar. XX. X. XXXX a mal. O. P., nar. XX. X. XXXX, bytom N. Y., ul. N. XXX/X, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, deti rodičov Z. P., nar. X. X. XXXX, bytom G., ul. S. XXX/XX, pr. zast. JUDr. Jankou Martonovou, advokátkou, Slovenská 5, Bardejov a O. Q., nar. XX. X. XXXX, bytom N. Y., ul. N. XXX/X, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností a určenie výživného takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu uzavretú medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení :

Súd z v e r u j e mal. O. P., nar. XX.X.XXXX a mal. O. P., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matke O. Q., nar. XX.X.XXXX, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec mal. detí Z. P., nar. X.X.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. O. P. mesačne sumou 90 eur a na výživu mal. O. P. mesačne sumou 90 eur a to počnúc dňom 01.05.2015, ktoré výživné je povinný uhrádzať vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. detí.

Dlžné výživné za obdobie od 1.05.2015 do 30.09.2015 vo výške 130 eur je otec povinný uhradiť v termíne do 30.11.2015, pod hrozbou výkonu rozhodnutia.

Súd upravuje styk s mal. deťmi tak, že otec mal. detí Z. P. je oprávnený stretávať sa s mal. O. P. a mal. O. P. každú párnú nedeľu v mesiaci v čase od 13.30 hod. do 16.00 hod.

Matka mal. detí O. Q. je povinná maloleté deti na stretnutie riadne pripraviť a v stanovenom čase otcovi odovzdať na adrese N. Y., N. XXX/X.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohoto konania.

odôvodnenie:

Matka mal. detí podala na tunajší súd návrh na zverenie mal. detí O. P., nar. XX.X.XXXX a O. P., nar. XX.X.XXXX do jej osobnej starostlivosti a na určenie výživného zo strany otca mal. detí sumou po 200,- eur mesačne pre každé z mal. detí, počnúc dňom 1.3.2015.

Podaný návrh odôvodnila tým, že s otcom mal. detí žili spolu cca 10 rokov. Po narodení mal. O. sa otec detí zmenil, začal piť, svoj voľný čas venoval kamarátom, krčme, pijatike, zábave. Taktiež neprispieva na výživu mal. detí, o deti sa nezaujíma, deťom nič nekupuje.

Súd uznesením č.k. 4P/82/2015-12 zo dňa 15.5.2015 ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni /ÚPSVaR/.

Vo veci boli účastníkom doručené poučenia o procesných právach a povinnostiach, otcovi spolu s návrhom na vyjadrenie.

V písomnom vyjadrení otec nesúhlasil s navrhovanou výškou výživného a zároveň žiadal, aby súd upravil styk s mal. deťmi.

Na pojednávaní dňa 14.10.2015 rodičia zhodne navrhli, aby súd schválil ich rodičovskú dohodu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania je úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ods. 4 citovaného zákonného ustanovenia pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa ods. 5 citovaného zákonného ustanovenia výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu

výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Otec mal. detí je aktuálne v evidencii na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, zamestnáva sa brigádnicky.

Matka detí je t.č. na materskej dovolenke s mal. dcérou, jej príjem pozostáva z rodinného prídavku na dve mal. deti 47,- eur, rodičovského príspevku v sume 250,- eur mesačne a poberá aj opatrovateľský príspevok na brata v sume 180,- eur mesačne. Iný príjem nemá.

K návrhu na schválenie rodičovskej dohody sa pripojil aj kolízny opatrovník.

S prihliadnutím na vykonané dokazovanie a citované zákonné ustanovenia súd schválil rodičovskú dohodu tak, ako to účastníci navrhli na pojednávaní. Takto uzatvorená rodičovská dohoda je v súlade so zákonom o rodine a je v záujme mal. detí.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože sa jedná o vec starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré možno v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania a ich zástupcovia po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z.; ak ide o výkon rozhodnutia o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.