

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 1Nt/76/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010742  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010742.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, vo veci návrhu odsúdeného P. X. na povolenie obnovy konania v trestnej veci vedenej pod sp. zn. 3T 134/2013, dňa 13.10.2015 takto

### rozhodol:

Podľa § 399 ods. 1 písm. b) Tr. por. súd návrh na povolenie obnovy konania odsúdeného

P. X., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom M. č. XXX, t.č. vo ÚVTOS Bratislava,

o d m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 12.08.2013, sp. zn. 3T 134/2013, ktorý vo vzťahu k obvinenému P. X. nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2014, bol odsúdený P. X. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a iné a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Uznesením vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Bratislava III zo dňa 05.05.2015, sp. zn. 3T 134/2015, ktoré v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 12.10.2015, sp. zn. 3T 134/2015, nadobudlo právoplatnosť dňa 19.05.2015 bolo rozhodnuté o započítaní výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného P. X., ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 05.03.2012, sp. zn. 0T 14/2012, do súhrnného trestu odňatia slobody uloženého odsúdenému P. X., ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 12.08.2013, sp. zn. 3T 134/2013.

Dňa 08.09.2015 odsúdený P. X. zaslal súdu návrh na obnovu konania sp. zn. 3T 134/2015, v ktorom súd rozhodol uznesením o vyššie uvedenom započítaní výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného P. X. do uloženého súhrnného trestu odňatia slobody.

V zmysle ustanovenia § 394 Tr. por. možno za splnenia taxatívne vymedzených podmienok povoliť iba obnovu konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, právoplatným uznesením súdu o zastavení trestného stíhania alebo o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 399 ods. 1 písm. b) Tr. por. súd návrh na povolenie obnovy konania odmietne, ak smeruje len proti rozhodnutiu alebo výroku, ohľadne ktorého obnova konania nie je prípustná.

Podľa § 402 ods. 2 Tr. por. odmietnuť návrh z dôvodov uvedených v § 399 ods. 1 môže súd aj na neverejnom zasadnutí.

Súd preskúmaním žiadosti odsúdeného zistil, že návrh na obnovu konania bol podaný oprávnenou osobou, avšak smerovala proti uzneseniu súdu o započítaní výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného P. X., ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 05.03.2012, sp. zn. OT 14/2012, do súhrnného trestu odňatia slobody uloženého odsúdenému P. X., ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 12.08.2013, sp. zn. 3T 134/2013., teda proti rozhodnutiu, vo vzťahu ku ktorému nie je obnova konania prípustná.

Vzhľadom k uvedenému súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia a návrh odsúdeného P. X. na obnovu konania odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III.