

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 11C/72/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715209493
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Káčeriková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715209493.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: G. E., P. XX.XX.XXXX, Y. Š.. P. XXXX/XX, Martin, právne zastúpený JUDr. Silviou Tatarkovou, advokátkou, so sídlom E. B. Lukáča 2, Martin proti odporkyni: O. E., P. XX.XX.XXXX, Y. Š.. P. XXXX/XX, D., právne zast. JUDr. Jaroslavom Čiernym, advokátom, so sídlom Holubyho 51, Martin, v konaní o zaplatenie sumy vo výške 39.832,70 €, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 06.07.2015 bol na súde podaný návrh navrhovateľa na vydanie platobného rozkazu a na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým navrhovateľ žiadal, aby súd uložil odporkyni zákaz nakladať s nehnuteľnosťou - X-M. Y. Č.. XX P. X. P. E. A. I., H.. Č.. XXXX P. S.. Š. P., D.- V., s prislúchajúcim podielom XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach tohto bytového domu, zapísaný na O. Č.. XXXX, U..Ú.. V., vedenom Okresným úradom Martin, katastrálny odbor, a to tak, že tento nesmie prenajať, previesť ho na inú osobu, zaťažiť v prospech inej osoby, darovať vložiť do majetku obchodnej spoločnosti a inak s ním disponovať až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

Uznesením č.k. 11C/72/2015-39 zo dňa 07.08.2015 súd návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ dňa 21.08.2015 odvolanie.

Dňa 09.10.2015 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako „Späťvzatie návrhu na vydanie platobného rozkazu a nariadenie predbežného opatrenia ako aj súdneho konania sp.zn. 11C/72/2015“, v ktorom navrhovateľ uviedol, že berie svoj návrh v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Navrhovateľ zároveň požiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorý svoj návrh na začatie konania zobral späť v celom rozsahu a s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie, súd konanie o zaplatenie 39.832,70 € zastavil. Pokiaľ ide o konanie o nariadenie predbežného opatrenia o ktorom súd rozhodol uznesením

č.k. 11C/72/2015- 39 zo dňa 07.08.2015, v tejto časti bude spis predložený na rozhodnutie Krajskému súdu v Žiline, nakoľko proti tomuto uzneseniu bolo podané odvolanie zo strany navrhovateľa.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Nakoľko žiaden z účastníkov konania si náhradu trov konania neuplatnil, súd účastníkom konania náhradu trov konania nepriznal.

Pokiaľ ide o vrátenie zaplateného súdneho poplatku, súd zistil, že navrhovateľ zaplatil súdny poplatok iba za návrh na nariadenie predbežného opatrenia vo výške 33 € a za podané odvolanie vo výške 33 €. O vrátení časti zaplateného súdneho poplatku za návrh na nariadenie predbežného opatrenia, preto bude rozhodnuté až po rozhodnutí odvolacieho súdu o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu, ktorým súd návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.