

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/156/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010786
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010786.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 13.10.2015, tento

r o z h o d o l :

Obvinený
X. S., narodený XX.XX.XXXX v I., trvale
bytom E. č. XX, okres X.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 20.01.2015 v čase o 22.30h v Šahách v predajni čerpacej stanice Slovnaft, prevádzka Šahy, Hontianska cesta č. 88, odcudzil z predajnej plochy 1 debrecínsku bagetu zn. Fekolini v hodnote 1,99 eur, s ktorou vyšiel z predajne bez zaplatenia, a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že v blokovom konaní Obvodného oddelenia PZ Levice č. 14066215 zo dňa 05.01.2015, bol postihnutý za priestupok proti majetku spáchaný tým spôsobom, že dňa 05.01.2015 o 18.00 hod v obchodnom dome Lidl v Leviciach, odcudzil tovar, za čo mu bola udelená pokuta vo výške 30,- eur a tiež napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 4T 99/2013 zo dňa 02.07.2013 s právoplatnosťou 18.07.2013 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a iné, pričom S. H., prevádzkovateľovi čerpacej stanice Slovnaft spôsobil škodu v sume 1,99 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ , odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36
písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353
odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 156/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.