

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 5C/275/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615204823  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615204823.5

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: Technická obnova a ochrana železníc, a.s. (TOOŽ), IČO: 43 861 105, Letisko 490, 013 41 Dolný Hričov, práv. zast. Advokátska kancelária JUDr. Róbert Hronček, s.r.o., Národná 10, 010 01 Žilina proti odporcovi: TRACHEA TEAM s.r.o., IČO: 44 277 890, Mojmirova 2101/4, 955 01 Topoľčany, zast. JUDr. Vladimír Varga, advokát, Škultétyho 654/1, 955 01 Topoľčany, o zaplatenie 2.354,32 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa **v r a c i a** súdny poplatok v sume 134,30 eur po právoplatnosti uznesenia, cestou Slovenskej pošty, a.s.

Odporcovi sa **v r a c i a** súdny poplatok v sume 134,30 eur po právoplatnosti uznesenia, cestou Slovenskej pošty, a.s.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 2.534,32 eur titulom porušenia povinností zo zmluvy o nájme nebytových priestorov. Navrhovateľ uhradil súdny poplatok za podaný návrh v kolkoch sume 141,00 eur a odporca za podaný odpor uhradil súdny poplatok v sume 141,00 eur.

Prípisom zo dňa 8.10.2015, ktorý bol dňa 12.10.2015 doručený na tunajší súd, pred začatím pojednávania navrhovateľ návrh zobral späť a konanie žiadal zastaviť, nakoľko účastníci uzavreli dňa 30.9.2015 mimosúdnu Dohodu o urovnaní a novácií záväzkov č. GR XXX/XXXX a urovnali vzájomné práva a povinnosti, ktoré boli predmetom tohto konania. Súčasne žiadal vrátiť zaplatený súdny poplatok.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie, keďže navrhovateľ vzal návrh späť pred začatím pojednávania, súd konanie bez ďalšieho zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

-2 -

5C/275/2015-66

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Podľa odseku 4 citovaného zákonného ustanovenia okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 eura.

S poukazom na späťvzatie návrhu navrhovateľom a citované zákonné ustanovenie, súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi kráteného o 6,70 eur vo výške 134,30 eur a odporcovi tiež kráteného o 6,70 eur v sume 134,30 eur, cestou Slovenskej pošty a.s. (CVFT Košice).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Topoľčany.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.