

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2P/224/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915209663
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915209663.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Alžbetou Markovou v právnej veci maloletého - Z. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom M. N., zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matky - N. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. XXX a otca - R. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. XXX, t. č. X., I. XXXX/XX, o návrhu otca na rozšírenie styku s maloletým dieťaťom takto

rozhodol:

Súd rodičovskú dohodu schvaľuje, čím sa mení rozsudok Okresného súdu rimavská Sobota, sp. zn. 7P/93/2014 zo dňa 11. 08. 2014 v časti o úprave styku otca s maloletým dieťaťom, pričom dohoda znie:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom Z. G. každý párnny víkend v mesiaci od piatku od 17.00 hod. do nedele do 19.00 hod., v období jarných školských prázdnin od pondelka od 10.00 hod. do nedele do 19.00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý pondelok od 09.00 hod. do 19.00 hod., a v období letných školských prázdnin v trvaní troch kalendárnych týždňov a to posledný týždeň v mesiaci júl od 10.00 hod. a prvé dva týždne v mesiaci august do 19.00 hod.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal rozšírenia svojho styku s maloletým dieťaťom, nakoľko má záujem podieľať sa na jeho výchove.

Otec na pojednávaní trval na svojom návrhu na rozšírení styku s maloletým. So synom má veľmi dobrý vzťah a dieťa sa teší na stretnutie s ním. Uviedol, že pred pojednávaním sa s matkou maloletého dohodli na rozšírenom styku a to nasledovne: otec sa bude stretávať s maloletým každý párnny víkend v mesiaci od piatku od 17.00 hod. do nedele do 18.00 hod., v období jarných školských prázdnin každý párnny rok od pondelka od 10.00 hod. do nedele do 19.00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý pondelok od 09.00 hod. do 19.00 hod., v období letných školských prázdnin v trvaní troch týždňov a to v posledný júlový týždeň od 10.00 hod. a prvé dva augustové týždne do 19.00 hod.

Matka s otcom navrhovanou úpravou styku súhlasila. Uviedla, že dieťa má s otcom veľmi dobrý vzťah a teší sa na stretnutie s ním. Vypovedala, že v súčasnej dobe má maloletý zhoršený zdravotný stav, potrebuje liečbu. Apelovala preto na otca, aby vzhľadom k potrebám dieťaťa prispel na jeho liečbu, nakoľko je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi vo výške 260 € mesačne.

Kolízný opatrovník doporučil rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko táto dohoda chráni a sleduje záujem dieťaťa.

Podľa §-u 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv alebo povinností.

Podľa § 25 Zákona o rodine

1) Rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvođe.

2) Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvođe; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

3) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo ho zakáže.

4) Ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti.

5) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. 6) Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

Súd vyhotovil rozsudok podľa ustanovenia §-u 157 ods. 3 O.s.p. podľa ktorého, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho účastníci na pojednávaní výslovne vzdali.