

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/6/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515200047
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Hádenová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515200047.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: H. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX, proti odporcovi: Š. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX, o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k mal. M. A., U.. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 09.01.2015 sa navrhovateľka domáhala rozvodu manželstva s odporcom uzavretého dňa XX.XX.XXXX vo H. a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k ich maloletej dcére M. na čas po rozvode manželstva.

Podaním návrhu na začatie konania o rozvod manželstva vznikla navrhovateľke v zmysle § 1 ods. 1, § 2 ods. 1 písm. a), § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov v spojení s položkou 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu k zákonu č. 71/1992 Zb., povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný návrh vo výške 66,- eur. Navrhovateľka súdny poplatok pri podaní návrhu nezaplatila, preto ju súd na jeho zaplatenie vyzval. Súčasne ju poučil, že v prípade, ak súdny poplatok za návrh nebude v uvedenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola doručená navrhovateľke dňa 31.03.2015.

Navrhovateľka podaním zo dňa 06.04.2015 požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov v tomto konaní. V návrhu na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov však nedokladovala svoje pomery spôsobom uvedeným v ustanovení § 138 ods. 1 a 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), preto súd uznesením č.k. 13P/6/2015 - 23 zo dňa 08.07.2015 navrhovateľku vyzval, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnila svoj návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov tak, že doloží vyplnené, datované a podpísané tlačivo pre dokladovanie pomerov účastníka konania, ktorý navrhuje, aby mu bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov, ktorého vzor je uverejnený na webovom sídle ministerstva spravodlivosti a písomné vyhotovenie ktorého jej bolo v tejto súvislosti zasielané, alebo právoplatné rozhodnutie o priznaní dávky alebo príspevku v hmotnej núdzi podľa zákona č. 599/2003 Z.z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších predpisov. Navrhovateľka bola súčasne poučená, že v prípade, ak svoj návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov v stanovenej lehote žiadaným spôsobom nedoplní, súd na jej podanie v zmysle § 43 ods. 3 O.s.p. nebude prihliadať. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 31.07.2015.

Tlačivo pre dokladovanie pomerov účastníka, ktorý žiada oslobodenie od súdnych poplatkov, bolo navrhovateľke na jej podnet zaslané opätovne; navrhovateľka si poštovou zásielku, obsahom ktorej bolo toto tlačivo, prevzala dňa 03.09.2015.

Z obsahu spisu vyplýva, že navrhovateľka aj napriek poučeniu súdu o následkoch nečinnosti v súdom stanovenej lehote ani po jej uplynutí nedoplnila svoj návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov v zmysle výzvy súdu obsiahnutej v uznesení č.k. 13P/6/2015 - 23 zo dňa 08.07.2015, a preto súd na jej neúplné podanie zo dňa 06.04.2015 v zmysle § 43 ods. 3 O.s.p. viac neprihliada.

Súčasne bolo preverením v súdnom manažmente zistené, že súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 66,- eur, na zaplatenie ktorého súd navrhovateľku vyzval, pričom ju poučil o následkoch jeho nezaplatenia, zaplatený nebol.

Podľa § 10 ods. 1 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 12 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, vo veciach poplatkov rozhoduje orgán, ktorý je oprávnený vykonať poplatkový úkon.

Navrhovateľka bola v súlade so zákonom vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh, vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku bola riadne poučená o následku jeho nezaplatenia, no napriek tomu súdny poplatok za podaný návrh na začatie konania v stanovenej lehote ani po jej uplynutí nezaplatila. Na základe uvedeného preto súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol s použitím § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia uznesenia na Okresný súd Piešťany.

Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, príslušný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.