

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6C/122/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614212847
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Cifrová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6614212847.8

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľky C. P., narodená XX.XX.XXXX, r.č.XXXXXX/XXXX, bytom P. XXX/XX, M., zastúpená JUDr. Adrianou Krpčiarovou, advokátka, so sídlom M. Bela 2, Lučenec proti odporcovi P. P., narodený XX.XX.XXXX, r.č.XXXXXX/XXXX, bytom P. XXX/XX, M., zastúpený Mgr. Jozefom Mochňackým, advokát, so sídlom T.G. Masaryka 14/A, 984 01 Lučenec v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier podľa § 99 ods. 2 O.s.p. uzavretý medzi účastníkmi konania v tomto znení:

Súd p r i s u d z u j e zo zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva manželov do výlučného vlastníctva navrhovateľky C. P., narodená XX.XX.XXXX, r.č.XXXXXX/XXXX nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území M., vedené na LV č.XXX pre okres P., D. M., katastrálne územie M. a to stavba - E. Y. súpisné číslo XXX na parcele č.XXX/X parcela CKN parc.č.XXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX U., parcela CKN parc.č.XXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX U., parcela CKN parc.č.XXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere X U., parcela CKN parc.č.XXX/X záhrady o výmere XXX U., parcela CKN parc.č.XXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere XX U., parcela CKN parc.č.XXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere XX U. a parcela CKN parc.č.XXX/X záhrady o výmere XX U. v podiele 1/1-ina.

Z vecí patriacich zo zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva manželov sa do výlučného vlastníctva navrhovateľky sa p r i s u d z u j ú hnutelné veci: chladnička, pračka, televízor, mraznička, rohová sedacia súprava plus 1 kreslo, osobné motorové vozidlo Š. I. N. evidenčné číslo: P. XXX R..

Z vecí patriacich zo zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva manželov do výlučného vlastníctva sa p r i s u d z u j ú do výlučného vlastníctva odporcu P. P., narodený XX.XX.XXXX, r.č.XXXXXX/XXXX hnutelné veci: kosačka, zrovnávačka, zhrubovačka, fréza, dlabačka, horná fréza, brúska 1, 2, 3, 4, píla priamočiara 1, vítačka, zvaračka, rozbrusovačka, motorová píla, čerpadlo kalové, hoblík elektrický, šróbovačka elektrická, striekacia pištoľ, píla, píla priamočiara, ostatné náradie dielne (kľúče, pítky), tokáreň, cirkulár, miešačka, píla priamočiara 2.

Na vyrovnanie majetkovej hodnoty podielov je navrhovateľka p o v i n n á zaplatiť odporcovi sumu 30 000 Eur a to v lehote do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

Navrhovateľka a odporca sú p o v i n n í zaplatiť spoločne a nerozdielne na účet Slovenskej republiky číslo účtu: XXXXXXXXXXXX, VS:XXXXXXXXXX, ŠS:XXXXXXXXXX, KS:XXXX súdny poplatok vo výške 735,50 eura za vyporiadanie BSM v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľka je p o v i n n á nahradiť Slovenskej republike trovy konania za znalecké dokazovanie vo výške 335,04 eura na číslo účtu:F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS:XXXXXXXXXX, ŠS:XXXXXXXXXX, KS:XXXX v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporca je p o v i n n ý nahradit' Slovenskej republike trovy konania za znalecké dokazovanie vo výške 135,04 eura na číslo účtu:F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS:XXXXXXXXXX, ŠS:XXXXXXXXXX, KS:XXXX v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľke bude vrátený súdny poplatok prostredníctvom Slovenskej pošty a.s., vo výške 33,00 eura v lehote do 10 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podaným návrhom žiadala, aby súd vyporiadal zaniknuté bezpodielové spoluvlastníctvo manželov, vzhľadom k tomu, že účastníci konania boli rozvedení rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 4C/110/2013-13 zo dňa 17.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.11.2013.

Účastníci konania súhlasili so schválením súdneho zmiernu na ktorom sa dohodli.

Podľa zákonného ustanovenia § 99 O.s.p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmiern sa má súd vždy pokúsiť. Súdn môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmiern mediáciou. Súdn rozhodne o tom, či zmiern schvaľuje; neschvaľi ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súdn po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Schválený zmiern má účinky právoplatného rozsudku.

Súdn v danom prípade skúmal, či povaha veci pripúšťa, aby mohol byť uzavretý zmiern medzi účastníkmi konania. Dospel k záveru, že navrhnutý zmiern nie je v rozpore s právnymi predpismi. Na základe uvedených dôvodov súdn zmiern schvaľil.

Súdn zaviazal navrhovateľku aj odporcu spoločne a nerozdielne na zaplataenie súdneho poplatku za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov vo výške 1% z hodnoty vyporiadavaného majetku v súlade so Zákonom č. 71/1992 Zb. podľa položky 6 písm. b) na základe ktorej za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov z predmetu konania je 1% ak sa konanie skončilo súdnym zmiernom.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľke súdn rozhodol v súlade so zákonným ustanovením § 11 ods. 7 veta druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, podľa ktorého ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov.

Súdn v danom prípade schvaľil súdn zmiern po začatí pojednávania vo veci a preto uložil Slovenskej pošte a.s., vrátenie súdneho poplatku navrhovateľke v sume 33,00 eura keďže táto suma predstavuje 50% zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu, ktorý bol zaplatený na účet Okresného súdu Lučenec.

Súdn zaviazal navrhovateľku aj odporcu na náhradu trov konania, ktoré vznikli štátu v súvislosti so zaplataením trov znaleckého dokazovania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku v súlade so zákonným ustanovením § 148 ods. 1 O.s.p. podľa ktorého štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil, pokiaľ u nich nie sú predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, podľa jeho výsledku ak sa konanie skončilo súdnym zmiernom podľa zákonného ustanovenia § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p.

Poučenie:

Proti uzneseniu o schválení zmiernu nie je prípustné odvolanie podľa § 202 ods.3 , písm. h) O.s.p.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.