

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/11/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010069
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1214010069.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.10.2015 rozhodol

rozhodol:

K.: N. N., Q.. XX.X.XXXX T. Š.G., W. U. Y.

sa uznáva za vinného, že

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho maloletého syna D. N., Q.. XX.X.XXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, deklarovanej mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 27P 446/06 zo dňa 16.5.2007, právoplatným dňa 12.6.2007, ktorým bol zaviazaný prispievať sumou vo výške 681,-Sk / 22,16,-€ /, mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk starých rodičov oprávneného dieťaťa T. G. J. U., U. U. X U., počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku a rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 45C 132/2006 zo dňa 31.3.2008 právoplatným dňa 12.5.2008 ktorým bol zaviazaný prispievať sumou vo výške 1.500,- Sk / 49,79,-€/ mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk starých rodičov oprávneného dieťaťa T. G. J. U., U. U. X U., počnúc právoplatnosťou výroku tohto rozsudku o rozvode manželstva, si túto svoju zákonnú povinnosť riadne neplní od mesiaca február 2008 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 2.400,-€
t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas),

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Bratislava II OT 163/2015 a Okresného súdu Trnava sp. zn. OT 16/2014.

Nakoľko obžalovaný ako aj prokurátor sa na hlavnom pojednávaní vzdali práva podať odvolanie písomné vyhotovenie rozsudku v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia