

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/40/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515010200
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515010200.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca JUDr. Miroslav Baňacký, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. október 2015 takto

r o z h o d o l :

obžalovaní:

X. A. Ž., - H.. XX.X.XXXX N. E., R. C. A.,
Z. Č.. XXX/XXX, okr. Košice- okolie, bez
pracovného pomeru,

2. Z.. S. Ž. - H.. XX.XX.XXXX N. E.P., C. A., Z.
Č.. XXX/XX, okr. Košice- okolie, bez pracovného pomeru,

3. Z.. M. Ž.P. - H.. XX.X.XXXX N. E., C. Z. H.
C., C. Č.. XXX/6, okr. Košice- okolie, bez
pracovného pomeru,

s ú v i n n í ž e

A/

Obvinený A. Ž. dňa 24.5.2014 v čase o 22.00 hod. v obci A., okres Košice- okolie, rozbil rukou dvojitú sklenenú výplň okna na kuchyni rekreačnej chalupy na Z. ul. č. 3, vnikol do chalupy odkiaľ odcudzil elektrickú mini práčku zn. Romo combi, bielej farby, nezisteného výrobného čísla, set-box značky Shinelco, čiernej farby, nezisteného výrobného čísla, rôzne kuchynské nože, poháre a porcelánovú misu, čím spôsobil majiteľovi chalupy Ing. Miroslavovi Štekláčovi odcudzením vecí škodu vo výške 46,24 € a poškodení zariadenia mu spôsobil škodu vo výške 17,38 €,

B/

Obvinený A. Ž., Z.. S. Ž. B. Z.. M. Ž., v dobe od 18.00 hod. dňa 6.5.2014 do 17.00 hod. dňa 7.5.2014, v obci Jasov, okres Košice- okolie, po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s maloletými K.H, sa vlámali do rekreačnej chalupy na Mlynskej ul. č 3 tým spôsobom, že po rozbití sklenenej výplne okna na verande vnikli do chalupy odkiaľ odcudzili farebný televízor zn. WATSON striebornej farby, nezisteného výrobného čísla, príborovú sadu so stojanom, obraz rozmerov 150x70 cm s cirkevným motívom, rôzne poháre, rýchloušnú kanvicu zn. ETA bielej farby, nezisteného výrobného čísla a sadu vidlicových kľúčov, čím odcudzením vecí spôsobili majiteľovi rekreačnej chalupy P.. Z. Š. škodu vo výške 75,04 € a škodu na zariadení vo výške 9,09 €,

t e d a

obžalovaný A. Ž., v bode A obžaloby
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
obžalovaný A. Ž., Z.. S. Ž. B. Z.. M. Ž. v bode B obžaloby

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním

tým spáchali

obžalovaný A. Ž., v bode A obžaloby sám
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona

obžalovaný A. Ž., Z.. S. Ž. B. Z.. M. Ž. v bode B obžaloby
v spolupáchateľstve prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona

Za to im súd ukladá:

1/ obžalovaný A. Ž.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 4, ods. 8, § 42 ods. 1 a § 49 ods. 2 Tr. zák. sú hrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 16/2015 zo dňa 24.4.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.8.2015 a ktorým bol za prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 Tr. zák. uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov a skúšobnou dobou 20 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obžalovaný S. Ž.:

Podľa § 98 písm. a) Tr. zák. súd u púšťa od potrestania obžalovaného.

3/ obžalovaný M. Ž.:

Podľa § 98 písm. a) Tr. zák. súd u púšťa od potrestania obžalovaného.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd odkazuje poškodeného P. Z. Š., H.. X.XX.XXXX N. E., R. C. E., Ž. Č.. XXXX/XX s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

obžalovaný A. Ž., v bode A obžaloby
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
obžalovaný A. Ž., Z.. S. Ž. B. Z.. M. Ž. v bode B obžaloby
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach. Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný, obhajca, zákonní zástupcovia, UPSVaR a okresný prokurátor v lehote 3 pracovných dní práva podať odvolania vzdali.