

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6Er/13/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614200168
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Toporová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4614200168.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: 1. mal. W. V., nar. XX.X.XXXX, bytom M. A. XXXX/X, XXX XX C. obaja zastúpení zákonným zástupcom - matkou: R. F., nar. XX.X.XXXX, M. A. XXXX/X, XXX XX C. proti povinnému: W. V., nar. XX.X.XXXX, C. XXXX/XX, XXX XX C. pre vymoženie výživného, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Natália Ďuráková, so sídlom v Nám. M.R. Štefánika 3, 955 01 Topoľčany, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na návrh oprávneného súd poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Topoľčany č.k. 9P/67/2012-16 zo dňa 30.4.2012 a to vymožením výživného a príslušenstvom.

Dňa 02.10.2015 bol tunajšiemu súdu predložený prostredníctvom súdneho exekútora návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, nakoľko v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z.z. oprávnená navrhla exekúciu zastaviť z dôvodu, že výživné je vyrovnané a povinný momentálne na výživné prispieva.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

V súvislosti so zastavením exekúcie súd súčasne upozorňuje povinného, že je povinný výživné ďalej platiť tak, ako mu to vyplýva z exekučného titulu (v určenej výške a lehote splatnosti), pretože ak by výživné riadne neplatil, majú oprávnení možnosť domáhať sa plnenia výživného zo strany povinného opätovným podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko súdny exekútor prípisom zo dňa 01.10.2015 doručeným dňa 02.10.2015 oznámil, že nežiada priznať trovy exekúcie.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže exekúcia bola zastavená. Oprávnený má nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má právo na náhradu trov konania iba vtedy, ak je exekúcia zastavená zavinením oprávneného. V tejto veci nebola exekúcia zastavená zavinením oprávnených, naopak návrh na vykonanie exekúcie bol dôvodný, pretože povinný mal zameškané výživné. Povinný preto na náhradu trov konania nemá právo. Oprávneným zase v konaní trovy nevznikli. Súd preto o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov na ich náhradu nemá právo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.