

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 24Nt/43/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010660
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010660.1

Uznesenie

Okresný súd Martin samosudcom Mgr. Jozefom Chovanom dňa 27.06.2024 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku s použitím § 74 ods. 2 Trestného zákona sa

ukončuje

trvanie protitoxikomanického ochranného liečenia odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/56/2020 zo dňa 02.09.2020.

odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 14.06.2024 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, v ktorom odsúdený vykonáva uvedené ochranné liečenie, navrhol, aby súd trvanie tohto liečenia ukončil.

Rozsudkom Ružomberok sp. zn. 1T/56/2020 zo dňa 02.09.2020 bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a bolo mu uložené ústavné protitoxikomanické ochranné liečenie.

Zo znaleckého posudku MUDr. Stanislava Kollára, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, č. 107/2020 zo dňa 29.05.2020 podaného v konaní Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/56/2020 vyplýva, že odsúdený v čase podania posudku ani v čase skutkov netrpel duševnou poruchou v pravom slova zmysle, trpel plne rozvinutou psychickou polymorfnou závislosťou na viacerých psychoaktívnych látkach (psychostimulanciách a kanabinoidoch) s ich viacročným denným užívaním a s vážnymi osobnými, rodinnými, partnerskými, pracovnými a sociálnymi komplikáciami, narušením vzťahov v primárnej rodine, rozpadom partnerského vzťahu, zlyhaním v rodičovskej role, nezamestnanosťou, dlhmi, exekúciami a bezdomovectvom, spáchané skutky vyplývali z jeho nepriaznivej sociálnej situácie, ktorá súvisí s touto závislosťou, v ich čase mohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie mohol ovládať, jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli zachované, pri pokračujúcom užívaní psychoaktívnych látok bola prognóza ďalšieho vývoja jeho osobnosti vo vzťahu k protispoločenskému konaniu nepriaznivá a jeho pobyt na slobode bol nebezpečný pre spoločnosť, pri trvalej abstinencii by bola uvedená prognóza priaznivá, znalec navrhol uloženie ústavného protitoxikomanického ochranného liečenia.

Z lekárskej správy, ktorá je prílohou návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu, vyplýva, že odsúdený začal liečbu dňa 12.03.2024, bol zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získanie sebareflexie, empatie, ako aj náhľadu na závislosť od drog, na liečbe spolupracoval, svoje povinnosti si plnil, v roku 2018 absolvoval dobrovoľnú protitoxikomanickú liečbu v CPLDZ Banská Bystrica, po ktorej abstinoval približne pol roka, v roku 2020 mu bolo nariadené aktuálne ochranné liečenie, ktoré nenastúpil, pokračoval v konzume drog a zo závislosti sa neliečil, jedná sa o jeho prvé

ústavné ochranné liečenie, jeho osobnosť je disharmonicky štruktúrovaná, toxikomanicky depravovaná s drogovocentrickým životným štýlom, zvýraznenými rysmi emočnej nestability, výbušnosti, narušenou frustračnou toleranciou, ľahostajnosťou k spoločenským normám, nivelizáciou vyšších citov, zníženou schopnosťou adaptácie, jeho kritickosť k závislosti je v iniciálnom štádiu, deklaruje odhodlanie abstinovať, protektívne môžu pôsobiť zachované pracovné návyky a deklarovaný záujem o výchovu maloletej dcéry, s prihliadnutím na osobnostné charakteristiky je však otázne, či dokáže zmeniť svoj životný štýl a abstinovať, predikcia abstinencie zostáva otvorená, riziko recidívy naďalej pretrváva, na základe minulej skúsenosti je nízky predpoklad dodržiavania pravidiel ambulantného ochranného liečenia, zmena jeho formy by teda nesplnila svoj účel, počas liečenia získal dostatok informácií o škodlivosti drog a ich vzťahu k trestnej činnosti, o rizikovosti ich užívania, negatívnom pôsobení na zdravie a o nutnosti abstinencie, ústavné ochranné liečenie splnilo svoj účel len čiastočne, ďalšie doliečovanie v domácom prostredí bude na dobrovoľnej báze.

Podľa § 74 ods. 2 veta prvá a druhá Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Súd mal preukázané, že účel uloženého ochranného liečenia odsúdeného, ktorý užíva návykové látky a spáchal trestné činy pod ich vplyvom a v súvislosti s ich užívaním, nemožno dosiahnuť, preto jeho trvanie ukončil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má v prípade, ak ju podá prokurátor, odkladný účinok.

Proti tomuto uzneseniu môžu podať sťažnosť v prospech odsúdeného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie.

Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.