Súd:	Okresný súd Levice
Spisová značka:	11C/307/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu:	4315206595
Dátum vydania rozhodnutia:	13. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI:	ECLI:SK:OSLV:2015:4315206595.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu: N. Č., T.. X.X.XXXX, H. XXX XX C. M., S. XX, proti žalovaným: 1. Ľ. H., T.. XX.X.XXXX, H. XXX XX R., I. XX, 2. Z. H., T.. XX.XX.XXXX, H. XXX XX R., I. XX, o zaplatenie 2140,18 eur s prísl.,

r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e účastníkmi konania uzavretý súdny zmier v tomto znení:

Žalovaní v 1. a 2. rade sa zaväzujú zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne 2140,18 eur spolu aj s úrokom z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 2140,18 eur od 9.6.2015 až do zaplatenia, a náhradu trov konania v sume 12,80 eur, v mesačných splátkach po 100 eur, vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca, počnúc dňom právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmieru, s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovaným v 1. a 2. rade povinnosť zaplatiť žalobcovi 2140,18 eur a úrok z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 2140,18 eur od 13.3.2015 až do zaplatenia. Žalobca uviedol, že 20.4.2004 žalovaní v 1. a 2. rade uzavreli Zmluvu o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere a žalobca k tejto zmluve pristúpil ako ručiteľ úveru. Žalovaní v 1. a 2. rade svoj dlh voči Prvej stavebnej sporiteľni prestali platiť a dňa 22.3.2012 Prvá stavebná sporiteľňa odstúpila od zmluvy. Dňa 27.2.2015 prevzal žalobca platobný rozkaz vydaný Okresným súdom v Leviciach pod sp.zn. 15C/2/2015, ktorým si Prvá stavebná sporiteľňa a.s. uplatnila svoj nárok voči nemu ako ručiteľovi, nakoľko žalovaní neplnili svoj dlh riadne a včas, čoho následkom bolo odstúpenie od zmluvy a žaloba na súd. Dňa 13.3.2015 žalobca dlh zo stavebného úveru č. XXXXXXXXXX voči Prvej stavebnej sporiteľni, a.s. v celosti zaplatil vo výške 2140,18 eur.

Účastníci konania uzavreli pred prvým pojednávaním súdny zmier v tomto znení: Žalovaní v 1. a 2. rade sa zaväzujú zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne 2140,18 eur spolu aj s úrokom z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 2140,18 eur od 9.6.2015 až do zaplatenia, a náhradu trov konania v sume 12,80 eur, v mesačných splátkach po 100 eur, vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca, počnúc dňom právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmieru, s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 99 ods. 1 vety prvej druhej O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 vety prvej O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa § 99 ods. 4 vety prvej O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 546 O.z., dohodou účastníkov možno zabezpečiť pohľadávku ručením. Ručenie vzniká písomným vyhlásením, ktorým ručiteľ berie na seba voči veriteľovi povinnosť, že pohľadávku uspokojí, ak ju neuspokojí dlžník.

Podľa § 548 ods. 1 O.z., ručiteľ je povinný dlh splniť, ak ho nesplnil dlžník, hoci ho na to veriteľ písomne vyzval.

Podľa § 550 O.z., ručiteľ, ktorý dlh splnil, je oprávnený požadovať od dlžníka náhradu za plnenie poskytnuté veriteľovi.

Podľa § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd schválil účastníkmi konania uzavretý súdny zmier tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pretože uzavretý súdny zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi. Žalobca si uplatnil svoj nárok voči žalovaným v 1. a 2. rade ako ručiteľ, ktorý je oprávnený požadovať od nich ako od dlžníkov náhradu za plnenie, ktoré poskytol veriteľovi. Žalovaní v 1. a 2. rade sa zaviazali žalobcovi spoločne a nerozdielne zaplatiť 2140,18 eur spolu aj s úrokom z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 2140,18 eur od 9.6.2015 až do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 12,80 eur, v mesačných splátkach po 100 eur, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca, počnúc dňom právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmieru s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.