

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/118/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010702  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010702.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 13. októbra 2015 takto

### rozhodol:

Obvinení :

1/ T.G. Ž., B.. X.X.XXXX P. U. B. P., okres Spišská Nová Ves, trvale  
bytom U. B. P., L. Č.. XXXX/XX, okres Spišská Nová Ves,  
bez pracovného pomeru,

2/ G. V., B.. X.X.XXXX P. I., okres Levoča, trvale bytom P., W. X,  
okres Martin, bez prihlásenia bytom U. B. P., L. Č..  
XXXX/XX, okres Spišská Nová Ves, bez pracovného pomeru,

uznávajú sa za vinných, že

v období od septembra 2013 do júna 2015 v U. B. P., ako rodičia školopovinných detí, zanedbávali starostlivosť o ich výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho mal. T. Ž., B.. XX.X.XXXX, ako žiak Špeciálnej základnej školy v U. B. P. v školskom roku 2013/2014 bezdôvodne vymeškal 203 vyučovacích hodín a v školskom roku 2014/2015, okrem obdobia mesiacov september - október 2014, za ktoré boli rodičia pre záškoláctvo postihnutí v priestupkovom konaní - 306 vyučovacích hodín a mal. H. Ž., B.. XX.X.XXXX, ako žiačka Špeciálnej základnej školy v U. B. P. v školskom roku 2014/2015 bezdôvodne vymeškala 171 vyučovacích hodín, hoci boli na záškoláctvo detí školou opakovane upozorňovaní,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý alebo nemravný život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s použitím § 138 písm. b) Tr. zákona a

z a t o i m u k l a d á

1/ obvinená T. Ž.

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu jej podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

2/ obvinený G. V.

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 39/2015 zo dňa 31.7.2015, ktorým mu podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmienecným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.