

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 10Er/1229/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912211704  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Ladislav Burda  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7912211704.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnej P. O., nar. X.X.XXXX, Q. hrdlo XX, XXX XX W., pre vymoženie 371,92 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu **zastavuje**.
- II. Oprávnený a povinná **ne majú právo** na náhradu trov konania.
- III. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **ne priznáva**.

### odôvodnenie:

Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Trebišov č.k. 10C/115/2011 zo dňa 5.8.2011 podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnej.

Okresný súd Trebišov poverením číslo 5811 087516 zo dňa 27.7.2012 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, Exekútorsky úrad so sídlom v Košiciach.

Podaním zo dňa 30.7.2015 podal oprávnený u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok) z dôvodu, že na základe správy súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného a z doterajšieho priebehu konania vyplýva, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súdny exekútor v prílohe podania doručeného súdu dňa 10.8.2015, predložil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie a zároveň oznámil, že v tomto exekučnom konaní si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len Exekučný poriadok) exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol je vykonanie.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) a l) je prípustné odvolanie.

10Er/1229/2012 - 11  
EX Or3740/12

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd exekúciu zastavil, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Trovy exekúcie súd súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 6 Exekučného poriadku, proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57 nemožno podať mimoriadne dovolanie.

Podľa ustanovenia § 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, odvolanie nie je prípustné ani proti uzneseniu v exekučnom konaní podľa osobitného zákona (Exekučného poriadku), ak tento osobitný zákon neustanovuje inak, a ani proti uzneseniu v konaní o vymáhanie súdnych pohľadávok podľa osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách konania oprávneného a povinnej súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku v spojení s ustanovením § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko konanie bolo zastavené.

Podľa ustanovenia § 374 ods. 4 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).