

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7C/194/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915205551
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915205551.1

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľa Provident Financial, s.r.o., so sídlom Mlynské nivy 49, Bratislava 2, IČO: 35 805 731 proti odporkyni O. Z., Y., Q., K.. XX. XX. XXXX, O. Š. XXX, I. o zaplatenie 719,28 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 719,28 spolu s 8,05% ročným úrokom z omeškania zo sumy 719,28 eur od 26. 02. 2015 až do zaplatenia ako aj nahradiť trovy konania vo výške 43 eur, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhal na odporkyni zaplatenia sumy 719,28 eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporkyňou uzavrel zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 367575456, na základe ktorej bol odporkyni poskytnutý spotrebiteľský úver vo výške 597,49 eur, ktorý sa zaviazala zaplatiť v 55 splátkach po 576 Sk (19,12 eur). Z titulu tejto zmluvy doposiaľ navrhovateľovi dlhuje 70 eur. Následne uzavrela odporkyňa s navrhovateľom zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 368481758, na základe ktorej jej bol poskytnutý spotrebiteľský úver vo výške 663,88 eur, ktorý sa zaviazala splatiť v 51 splátkach po 540 Sk (17,92 eur) a poslednou splátkou vo výške 480 Sk (15,93 eur). Spolu s touto zmluvou odporkyňa uzavrela aj zmluvu o zabezpečení splátok úveru, na základe ktorej bola odporkyňa povinná navrhovateľovi zaplatiť za poskytnuté služby 238,33 eur. Z titulu týchto zmlúv odporkyňa doposiaľ navrhovateľovi dlhuje 649,28 eur. Navrhovateľ si uplatnil tiež nárok na zaplatenie úroku z omeškania v zákonnej výške a trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku.

Podľa § 2 písm. b/ zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov zmluvou o spotrebiteľskom úvere je zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže odporkyňa si bez vážneho dôvodu nespĺnila povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7C/194/2015-15 zo dňa 28. 07. 2015 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p., ktoré bolo odporkyni doručené do vlastných rúk dňa 11. 08. 2015, súd rozhodol o návrhu s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci; v týchto prípadoch možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporkyňa dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.