

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 18C/74/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714213839  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714213839.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, Bratislava 821 08, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava 2 821 08; proti odporcovi: Z. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom E.. R. XXXX/XX, XXX XX R.-O., právne zastúpenému: JUDr. Andrej Cifra, advokát, so sídlom J. Kráľa 5/A, Lučenec 984 01; v konaní o zaplatenie sumy vo výške 4 078,33 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Záhlavie rozsudku zo dňa 03.09.2015, č.k. 18C/74/2015-62, sa o p r a v u j e tak, že správne znie:

„Okresný súd Martin samosudkyňou JUDr. Helenou Menichovou v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, Bratislava 821 08, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava 2 821 08, proti odporcovi: Z. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom E.. R. XXXX/XX, XXX XX R.-O., právne zastúpenému: JUDr. Andrej Cifra, advokát, so sídlom J. Kráľa 5/A, Lučenec 984 01, v konaní o zaplatenie sumy vo výške 4 078,33 € s príslušenstvom, takto“

### odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.10.2014, sa právny predchodca navrhovateľa domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by odporcovi uložil povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 4 078,33 € s príslušenstvom.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 03.09.2015, č.k. 18C/74/2015-62.

V písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní a k zrejmej nesprávosti, keď súd v jeho záhlaví nesprávne uviedol ulicu v adrese sídla navrhovateľa („Kardžičova“ namiesto „Karadžičova“), neuviedol IČO navrhovateľa a uviedol v ňom vedľajšieho účastníka popri odporcovi napriek skutočnosti, že súd na oznámenie o vstupe vedľajšieho účastníka, ktorý oznámil vstup do konania popri odporcovi z vlastného podnetu, neprihliadal v zmysle ust. § 93 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku z dôvodu, že nepredložil napriek výzve súdu súhlas odporcu s jeho vstupom do konania, na čo ho súd upozornil.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že pri nesprávnom uvedení sídla navrhovateľa, resp. neuvedení jeho IČO a pri uvedení vedľajšieho účastníka konania, s ktorým súd nekonal, v záhlaví vydaného rozsudku ide o chybu v písaní, resp. zrejmu nesprávnosť, súd tento rozsudok opravil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.