

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 7C/114/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614202904  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Liška  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614202904.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa BL Telecom collection, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513, zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporcovi W. C., nar. XX.X.XXXX, J. L. 5, XXX XX L., št. občan SR, o zaplatenie 270,22 eura s príslušenstvom, o opravu výroku platobného rozkazu taktó

### rozhodol:

O p r a v u j e výrok platobného rozkazu Okresného súdu Svidník zo dňa 24.09.2014 č. k. 7C/114/2014-20 v spojení s opravným uznesením zo dňa 06.03.2015 č. k. 7C/114/2014-23 tak, že správne má znieť:

Súd u k l a d á žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu žalobcovi zaplatil sumu 270,22 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 92,40 eura za obdobie odo dňa 4.6.2011 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 177,82 eura za obdobie odo dňa 4.7.2011 do zaplatenia, na účet žalobcu, č. ú.: 2928896915/1100, VS: 192092432, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde s odôvodnením.

Súd u k l a d á žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil právnenmu zástupcovi žalobcu súdny poplatok vo výške 16,50 eura a trovy právneho zastúpenia vo výške 75,07 eura na účet právneho zástupcu žalobcu, advokátskej kancelárii SOUKENÍK - ŠTRBKA, s.r.o., č. ú. 2923896916/1100, VS: 192092432.

### odôvodnenie:

Okresný súd Svidník platobným rozkazom zo dňa 24.09.2014 č. k. 7C/114/2014-20 uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu žalobcovi zaplatil sumu 270,22 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 92,10 eura za obdobie odo dňa 4.6.2011 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 177,82 eura za obdobie odo dňa 4.7.2011 do zaplatenia, na účet žalobcu, č. ú.: 2928896915/1100, VS: 192092432, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde s odôvodnením. Zároveň žalovanému uložil, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil právnenmu zástupcovi žalobcu súdny poplatok vo výške 16,50 eura a trovy právneho zastúpenia vo výške 75,07 eura na účet právneho zástupcu žalobcu, advokátskej kancelárii SOUKENÍK - ŠTRBKA, s.r.o., č. ú. 2923896916/1100, VS: 192092432.

Opravným uznesením zo dňa 06.03.2015 č. k. 7C/114/2014-23 súd opravil výrok platobného rozkazu v časti označenia príslušenstva istiny tak, že správne má znieť: „Súd u k l a d á žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu žalobcovi zaplatil sumu 270,22 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 92,10 eura za obdobie odo dňa 4.6.2011 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 92,40 eura za obdobie odo dňa 4.6.2011 do zaplatenia, na účet žalobcu, č. ú.: 2928896915/1100, VS: 192092432, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde s odôvodnením. Súd u k l a d á žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil právnenmu zástupcovi žalobcu súdny poplatok vo výške 16,50 eura a trovy právneho zastúpenia vo výške 75,07 eura na účet právneho zástupcu žalobcu, advokátskej kancelárii SOUKENÍK - ŠTRBKA, s.r.o., č. ú. 2923896916/1100, VS: 192092432.“

Písomným podaním doručeným súdu dňa 30.07.2015 žalobca žiadal o opravu vyššie označeného platobného rozkazu a opravného uznesenia, nakoľko v týchto rozhodnutiach došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v uvedení nesprávneho spôsobu úročenia.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.