

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 11C/99/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715213273  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Káčeriková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715213273.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: A. N., W.. XX.XX.XXXX, F. W.Y. Y. XX, Y. W. F. proti odporkyni: M. N., W.. XX.XX.XXXX, F. S. Z. XX, L. v konaní o zrušenie výživného, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania doručeným Okresnému súdu Martin dňa 18.09.2015, sa navrhovateľ domáhal voči odporkyni zrušenia výživného z dôvodu ukončenia štúdia na strednej škole, ktorým sa pripravovala na svoje budúce povolanie.

Dňa 12.10.2015 bolo súdu elektronickou poštou doručené podanie navrhovateľa označené ako „Zrušenie návrhu, značka 11C/99/2015“ v ktorom navrhovateľ uviedol, že na svojom návrhu netrvá a návrh v celom rozsahu berie späť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorý svoj návrh na začatie konania zobral späť v celom rozsahu a s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie, súd konanie o zrušenie výživného zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.