

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 3T/53/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115011350
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115011350.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudkyňa JUDr. Margaréta Hlaváčková, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený:

N. U., Q. XX.XX.XXXX T. X., W. U. X., I. U. Č..

X, W. Č. T. Ú. X., A.Q. XX, U. R. R.

uznáva sa za vinného, že

1/ v Košiciach dňa 26.03.2015 v čase okolo 20:14 hod. T. K. K. Q. I. J. O.

Č. XX, T. R. R. A. odcudzil pánske sako modrej farby v hodnote 319,-€ takým spôsobom, že z neho odstránil bezpečnostné prvky a počas neprítomnosti predavačky si ho vložil do čiernej bundy, ktorú si doniesol so sebou a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre spoločnosť Y. A. - A., I. J..N.. Š. XXXX/XX, W. spôsobil škodu vo výške 319,-€

2/ v Košiciach dňa 25.04.2015 v čase od 12:01 hod. do 12:17 hod. v predajni J. O.

& O. Y., Y. N..K.. Q. I. G. W. X/A odcudzil z predajného pultu HDD techniky kameru M. U. Y., nezisteného výrobného čísla v hodnote 227.99,-€ a projektor M. R. nezisteného výrobného čísla v hodnote 227.99€ takým spôsobom, že z nich odstránil bezpečnostné prvky a tovar ukryl do bundy a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre spoločnosť J. O. G. O. Y., Y..N..K., I. Y. O. XXXX, Z. R. D. spôsobil škodu vo výške 455.99,-€

3/ v Košiciach dňa 26.04.2015 v čase o 14:15 hod. T. R. J. O. & O. Y.,

Y. N..K.. Q. I. G. W. X/A odcudzil z predajného pultu HDD techniky fotoaparát M. Q. O. R. S., T. Č. XXXXXXXX takým spôsobom, že z neho odstránil bezpečnostné prvky a tovar si vložil do rukáva bundy a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre spoločnosť spoločnosť J. O. & O. Y., Y..N..K., I. Y. O. XXXX, Z. R. D. spôsobil škodu vo výške 179.99,-€

4/ v Košiciach dňa 06.05.2015 v čase okolo 12:00 hod T. K. E., Q. R. R.

D. „, Y. A. U. využil nepozornosť predavačky a z pultu odcudzil voľne položený mobilný telefón M. Y. E. Y. J., Z.:XXX XXX XXX XXX, čím takto poškodenej Q. J. spôsobil škodu vo výške 58.71,-€ pričom takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin postihnutý v blokovom konaní na mieste hliadkou OO PZ Košice - Juh zo dňa 02.04.2015 č. 18010226 za priestupok proti majetku a taktiež takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 17.02.2014, sp. zn. OT 39/14, právoplatného dňa 17.02.2014 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

tým spáchal

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3, § 42 ods. 1 s použitím § 41 ods. 2, § 38 ods. 4, § 37 písm. m), písm. l) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T 21/2015 zo dňa 26.5.2015, ktorým mu bol uložený podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.