

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 8T/68/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215010813  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kán  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215010813.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, samosudcom JUDr. Dušanom Kánom na hlavnom pojednávaní, konanom dňa 13. októbra 2015 v Košiciach, takto

**r o z h o d o l :**

**O b ž a l o v a n í**

1/ N. Z., nar. XX.X.XXXX v J.,  
trvale bytom J., ul. Z. XX,  
prechodne J. R. C., H. XX (u matky  
D. Z.),

2/ K. F., nar. X.XX.XXXX v J.,  
trvale bytom J., ul. P. 7,  
prechodne bytom J., ul. D. 1,

sú vinní, že

v Košiciach na ul. Trieda SNP č. 88 v presne nezistenom čase od 16.30 hod. dňa 9.5.2014 do 8.00 hod. dňa 25.5.2014 sa po predchádzajúcej vzájomnej dohode vlámali do kaderníctva MADA a to tak, že N. Z. pajserom vypáchil vstupné dvere do kaderníctva a K. F. vošiel dnu a z kaderníctva odcudzili plechovú krabičku s mincami v hodnote 30 €, čím bola krádežou veci U. J. spôsobená škoda vo výške 30 € a poškodením vstupných dverí do kaderníctva MADA bola majiteľke budovy E. D. spôsobená škoda vo výške 20 €, pričom N. Z. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 12.4.2014 pokutou vo výške 20 €, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 a napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich

dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II pod sp. zn. 7T 34/2013 zo dňa 9.5.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.5.2014 a to pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

**t e d a**

obžalovaný N. Z.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a taký čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný K. F.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný N. Z.

prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

obžalovaný K. F.

prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Za to im súd ukladá

Obžalovaný N. Z.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu u obžalovaného N. Z., nar. XX.X.XXXX v J., lebo pokladá súhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 8T 2/2013 zo dňa 21.8.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 4To 92/2014 zo dňa 30.9.2015 v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pre prečin podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. c) Trestného zákona za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Obžalovaný K. F.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu u obžalovaného K. F., nar. X.XX.XXXX v J., lebo pokladá úhrnný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 6T 68/2014, zo dňa 3.10.2014 v trvaní 5 (päť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

#### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa prokurátor a obžalovaní vzdali práva na odvolanie v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 /pätnásť/ dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.