

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 19C/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114213303
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Baranová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114213303.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08, Bratislava, IČO: 47 150 513, pr. zast.: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513, proti žalovanej: G. Ž., U.. XX.X.XXXX, R. M. XXX, XXX XX M., za účasti vedľajšieho účastníka: Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, so sídlom Nám. Legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828, pr. zast.: JUDr. Igor Šafranko, advokát so sídlom ul. Sovietskych hrdinov 163/66, Svidník, o zaplatenie 1023,87 eur a o trovách konania vedľajšieho účastníka na strane žalovanej, takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej trovy právneho zastúpenia vo výške 183,72 eura na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 30.1.2015 č.k. 19C/49/2014-54 súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 108,20 eur, úroky z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 34,64 eur od 18.5.2011 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 38,53 eur od 18.6.2011 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 35,03 eur od 18.7.2011 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Žalovanej súd náhradu trov konania nepriznal. Žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 112,60 eur na účet právneho zástupcu do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 2 O.s.p s tým, že z pôvodne uplatnenej sumy 1.023,87 eura s príslušenstvom žalobcovi bolo priznaných 108,20 eura spolu s príslušenstvom. Žalobcov úspech tak predstavoval 10,57 % a neúspech 89,43 %. Úspešnejšej žalovanej tak po odrátaní neúspechu od jej úspechu vznikol nárok na náhradu trov konania v rozsahu 78,86 % ($89,43 - 10,57 = 78,86\%$). Vzhľadom k tomu, že žalovanej trovy konania nevznikli, súd jej náhradu trov konania nepriznal. Vedľajší účastník, ktorý sa konania zúčastnil na strane žalovanej odvodzuje svoje právo na náhradu trov konania od žalovanej a teda má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 78,86 %. Tento trovy konania vyčíslil v podaní zo dňa 27.6.2014 vo výške 142,79 eura. Suma 142,79 eura pozostáva z odmeny za dva úkony právnej služby - prevzatie a príprava zastúpenia podľa § 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky v sume 51,45 eura, vyjadrenie zo dňa 27.6.2014 v sume 51,45 eura, z režijného paušálu v sume $2 \times 8,04$ eura za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2014 a zo sumy 23,80 eura tvoriacej 20 % DPH z odmeny. Súd priznal služby konané v roku 2014 a zo sumy 23,80 eura tvoriacej 20 % DPH z odmeny. Súd priznal vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 78,86 % zo sumy 142,79 eur, t.j. 112,60 eura.

Proti výroku o trovách vedľajšieho účastníka podal odvolanie žalobca, aj vedľajší účastník na strane žalovanej.

Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 2.7.2015 č.k. 17Co/136/2015-85 bol zrušený rozsudok súdu prvého stupňa vo výroku o trovách vedľajšieho účastníka a v rozsahu zrušenia vrátená vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie a rozhodnutie s právnym názorom odvolacieho súdu, že rozhodnutie súdu prvého stupňa je založené na posúdení pomerného úspechu žalovanej, ktorý je následne premietnutý aj do pomerného úspechu vedľajšieho účastníka, ktorý podľa názoru prvostupňového súdu vstúpil do konania v celom rozsahu. Odvolací súd však poukázal na to, že vedľajší účastník vstúpil do konania a vo vyjadrení zo dňa 27.6.2014 uviedol, že do konania vstúpil ako vedľajší účastník na strane žalovanej len čo sa týka zmluvnej pokuty vo výške 915,67 eura.

Žalobcom uplatnená pohľadávka pozostávala z neuhradených služieb vo výške 108,20 eura a zmluvne pokuty vo výške 915,67 eura. K uvedenému mal preto prvostupňový súd pristúpiť tak, že uplatnené nároky sú samostatne žalovateľnými nárokmi, a preto odvolacie námietky vedľajšieho účastníka sú preto opodstatnené.

V tomto rozhodnutí teda na základe tohto právneho názoru odvolacieho súdu, súd konštatuje, že účelne vynaložené trovy vedľajšieho účastníka v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. spočívajú podľa vyhlášky 655/2004 Z.z. z dvoch úkonov právnej služby zo sumy 915,67 eura a 51,45 eura za tieto účelne vynaložené úkony právnej služby /prevzatie, príprava zastúpenia; vyjadrenie z 27.6.2014, odvolanie z 15.4.2015 1 úkon/ plus 2x 8,04 režijný paušál, plus 8,39 eura režijný paušál, čo spolu činí 153,10 eura, plus 20 % DPH, čo predstavuje sumu 183,72 eura. Úkon právnej služby vyjadrenie z 25.1.2015 súd nepovažoval za účelne vynaložený a potrebný na obranu žalovaného a preto jeho náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.