

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010045
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010045.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného A. H. pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 24.10.2022 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona zrušuje výrok o vine a celý výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/42/2021 zo dňa 29.11.2021, právoplatného dňa 29.11.2021 a výrok o vine a celý výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/117/2020 zo dňa 29.04.2021 právoplatného v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 23To/50/2021 zo dňa 05.10.2021, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad

a

obžalovaný :

A. H., narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom K., U. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody C.

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T/105/2011 zo dňa 10.12.2014, právoplatným dňa 03.03.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3To/2/2015 bol na základe viny, ktorá bola potvrdená rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T/105/2011 zo dňa 12.03.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3To/46/2012 zo dňa 05.06.2012, odsúdený za zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov a 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

v bode 1/

obžalovaný vydávajúci sa za osobu M. E. v období minimálne od marca 2018 na rôznych internetových pracovných portáloch poskytujúcich inzeráty pre celé Slovensko a v lokálnych periodik inzeroval falošné pracovné ponuky a ponúkal sprostredkovanie práce v meste Sankt Pölten v Rakúsku pre neexistujúcu rakúsku spoločnosť HGW Logistics GmbH, pričom od záujemcov o túto prácu, s ktorými komunikoval prostredníctvom emailu a@b.c <mailto:a@b.c> a telefonicky s použitím tel. čísla +XXX XXX XXX XXX, požadoval za služby spojené so sprostredkovaním sľubovanej práce registračné a iné poplatky v rôznych výškach, ktoré od nich prijímal v období od dňa 05.03.2018 do dňa 25.04.2018 na prenajatý účet č. IBAN: K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Tatra banke, a.s., avšak v čase komunikácie s poškodenými vedel obžalovaný, že im dohodnutú prácu nezabezpečí a takto získané finančné prostriedky im nevrátil, čím spôsobil poškodeným:

- R. U. škodu vo výške 95,-eur,
- B. U. škodu vo výške 95,-eur,
- C. C. škodu vo výške 95,-eur,
- F. O. škodu vo výške 95,-eur,

- N. S. škodu vo výške 95,-eur,
- A. E. škodu vo výške 90,-eur,
- R. D. škodu vo výške 95,-eur,
- A. Z. škodu vo výške 95,-eur,
- S. S. škodu vo výške 190,-eur,
- S. U. škodu vo výške 95,-eur,
- Q. N. škodu vo výške 95,-eur,
- Z. N. škodu vo výške 95,-eur,
- C. C. škodu vo výške 95,-eur,
- G. N. škodu vo výške 25,-eur,
- Q. Q. škodu vo výške 274,83 eur,
- R. Z. škodu vo výške 95,-eur,
- E. C. škodu vo výške 95,-eur,
- B. K. škodu vo výške 95,-eur,
- K. E. škodu vo výške 95,-eur,
- M. U. škodu vo výške 95,-eur,
- M. N. škodu vo výške 95,-eur,
- S. S. škodu vo výške 95,-eur,
- P. S. škodu vo výške 95,-eur,
- K. S. škodu vo výške 95,-eur,
- S. S. škodu vo výške 95,-eur,
- Z. S. škodu vo výške 95,-eur,
- E. L. škodu vo výške 95,-eur,
- Z. U. škodu vo výške 95,-eur,
- A. E. škodu vo výške 95,-eur,
- M. N. škodu vo výške 305,-eur,
- A. K. škodu vo výške 25,-eur,
- Z. F. škodu vo výške 25,-eur,
- Z. C. škodu vo výške 95,-eur,
- A. U. škodu vo výške 95,-eur,
- F. S. škodu vo výške 95,-eur,
- S. Z. škodu vo výške 95,-eur,
- U. K. škodu vo výške 190,-eur,
- Z. U. škodu vo výške 25,-eur,
- F. Q. škodu vo výške 190,-eur,
- Z. E. škodu vo výške 60,-eur,
- Z.. Z. Z. škodu vo výške 190,-eur,
- D. U. škodu vo výške 95,-eur,
- R. R. škodu vo výške 95,-eur,
- F. M. škodu vo výške 25,-eur,
- Q. C. škodu vo výške 190,-eur,
- T. K. škodu vo výške 95,-eur,

čím spôsobil svojím konaním všetkým poškodeným škodu vo výške 4.844,83 eur,

v bode 2/

začiatkom októbra 2018 zadal prostredníctvom viacerých masmediálnych prostriedkov inzeráty, že ponúka prácu v Taliansku - zber jabĺk, následne prostredníctvom telefónneho čísla XXXX XXX XXX ako aj e-mailom cez e-mailovú adresu a@b.c <mailto:a@b.c>, ktoré boli uvedené pri inzeráte, reagovali na uvedenú pracovnú ponuku poškodení, ktorým A. H. vystupujúc ako R. Q. uviedol, že na zber jabĺk do Talianska musí byť vopred uhradená suma vo výške 54 eur na osobu, ktorá mala byť použitá na vybavenie karty fiscale codice v Taliansku, na základe čoho poškodení zaslali sumu na vybavenie fiscale codice na účet vedený v Tatra banke, a.s., IBAN: K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý si predtým založil na tento účel prostredníctvom B. Q. a to:

- dňa 02.10.2018 N. C. vložil na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 02.10.2018 Z. O. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,

- dňa 02.10.2018 Z.. O. H. zaslal na účet sumu vo výške 54,-eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 03.10.2018 a 04.10.2018 Q. Z. zaslal na účet celkovú sumu vo výške 162 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 04.10.2018 G. M. vložila na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 04.10.2018 Z. O. zaslala na účet sumu vo výške 108 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 05.10.2018 N. L. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 05.10.2018 N. D. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 05.10.2018 A. E. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 08.10.2018 Z. Z. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 09.10.2018 F. L. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 09.10.2018 N. Z. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 11.10.2018 mu zaslala S. C. sumu vo výške 54 eur prostredníctvom účtu Z. E. číslo K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 11.10.2018 Z. M. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur prostredníctvom Z. E. cez jeho bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 11.10.2018 B. E. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez bankový účet vedený na matku O. E. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 11.10.2018 Z. E. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 11.10.2018 M. E. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur prostredníctvom Z. E. cez jeho bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 11.10.2018 Z. E. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur prostredníctvom Z. E. cez jeho bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 11.10.2018 T. E. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur prostredníctvom Z. E. cez jeho bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 11.10.2018 G. Z. vložil na účet sumu vo výške 108 eur,
- dňa 11.10.2018 B. Z. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 12.10.2018 Z. M. vložil na účet sumu vo výške 270 eur,
- dňa 12.10.2018 F. O. vložil na účet prostredníctvom K. Z. sumu vo výške 54 eur,
- dňa 12.10.2018 N. E. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 12.10.2018 G. E. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur prostredníctvom P. Q. cez jeho bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 12.10.2018 Z. E. vložil na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 12.10.2018 K. Z. vložil na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 12.10.2018 P. Q. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 15.10.2018 F. D. vložil na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 15.10.2018 A. D. vložila na účet sumu prostredníctvom F. D. sumu vo výške 54 eur,
- dňa 15.10.2018 T. A. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 15.10.2018 Z. Z. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 15.10.2018 P. K. zaslala na účet sumu vo výške 108 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 15.10.2018 K. N. vložila na účet sumu vo výške 112 eur,
- dňa 16.10.2018 Q. E. vložil na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 16.10.2018 G. F. vložil na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 16.10.2018 B. Z. vložila na účet sumu vo výške 54 eur,

- dňa 16.10.2018 N. N. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 16.10.2018 Z. G. vložil na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 17.10.2018 P. M. C. vložil na účet prostredníctvom Z. K. sumu vo výške 54 eur,
- dňa 17.10.2018 O. L. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur prostredníctvom S. N. cez účet vedený na jej syna A. L. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 17.10.2018 E. L. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur prostredníctvom S. N. cez účet vedený na jej syna A. L. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 17.10.2018 C. U. vložila na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 17.10.2018 Z. E. zaslal na účet sumu vo výške 162 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 17.10.2018 M. E. vložil na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 17.10.2018 Q. E. vložila na účet prostredníctvom Z. K. sumu vo výške 54 eur,
- dňa 17.10.2018 Z. Z. vložila na účet sumu vo výške 108 eur,
- dňa 17.10.2018 E. S. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 17.10.2018 A. S. vložil na účet prostredníctvom Z. K. sumu vo výške 54 eur,
- dňa 17.10.2018 Z. K. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur za seba a 54 eur za priateľa O. C. cez bankový účet vedený na A. K. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 17.10.2018 N. K. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur prostredníctvom S. N. cez účet vedený na jej syna A. L. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 17.10.2018 B. K. vložila na účet prostredníctvom Z. K. sumu vo výške 54 eur,
- dňa 17.10.2018 Z. K. vložila na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 17.10.2018 B. K. zaslala na účet sumu vo výške 108 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 17.10.2018 Z. N. vložil na účet prostredníctvom Z. K. sumu vo výške 54 eur,
- dňa 17.10.2018 S. N. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur cez účet vedený na syna A. L. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 17.10.2018 S. R. vložil na účet prostredníctvom Z. K. sumu vo výške 54 eur,
- dňa 17.10.2018 Q. E. zaslal na účet sumu vo výške XX eur cez bankový účet Z. M. K XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 18.10.2018 P. C. vložil na účet prostredníctvom Z. C. sumu vo výške 54 eur,
- dňa 18.10.2018 P. C. vložila na účet prostredníctvom Z. C. sumu vo výške 54 eur,
- dňa 18.10.2018 P. C. vložila na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 18.10.2018 Ing. A. C. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 18.10.2018 A. M. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 18.10.2018 K. F. vložil na účet sumu vo výške 216 eur,
- dňa 18.10.2018 N. Q. vložil na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 18.10.2018 M. K. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 19.10.2018 Z. C. vložila na účet sumu vo výške 30 eur,
- dňa 19.10.2018 P. C. D. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez bankový účet svojej manželky P. B. D. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa XX.XX.XXXX A. D. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 19.10.2018 M. E. vložila na účet sumu vo výške 108 eur,
- dňa 19.10.2018 A. S. vložil na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 19.10.2018 Z. K. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur za N. K. a 54 eur za P. K. cez bankový účet vedený na A. K. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 19.10.2018 Z. S. R. vložil vkladom sumu vo výške 54 eur,
- dňa 22.10.2018 N. C. vložil na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 22.10.2018 Q. C. vložil na účet prostredníctvom E. X. sumu vo výške 54 eur,
- dňa 22.10.2018 A. M. vložila na účet sumu vo výške 108 eur,
- dňa 22.10.2018 F. O. vložila na účet prostredníctvom E. X. sumu vo výške 54 eur,
- dňa 22.10.2018 B. Z. vložila na účet sumu vo výške 54 eur,
- dňa 22.10.2018 E. X. vložil na účet sumu vo výške 54 eur,

- dňa 23.10.2018 Q. E. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 23.10.2018 M. E. zaslala na účet sumu vo výške 54 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 24.10.2018 P.. M. R. vložil na účet sumu vo výške 162 eur,
- dňa 24.10.2018 T. Y. zaslala na účet sumu vo výške 162 eur cez svoj bankový účet K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 24.10.2018 Z. T. zaslal na účet sumu vo výške 54 eur cez účet vedený na Bc. Z. Z. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,
- dňa 26.10.2018 D. R. vložila na účet cez Poštovú banku sumu vo výške 54 eur, avšak uvedeným poškodeným osobám karty fiscale codice nevybavil, viac sa s nimi neskontoval, prácu v taliansku nezabezpečil, peniaze im nevrátil, pričom už v čase zadania inzerátov o prácu vedel, že prácu nevybaví , čím svojím konaním poškodeným v bode 3 spôsobil škodu vo výške 5.920 eur

v bode 3/

vydávajúc sa za osobu Bc. U. E., bytom S. XXXX/XX, K. a komunikujúc prostredníctvom e-mailovej adresy frantisekXXXXx@gmail.com <mailto:frantisekXXXXx@gmail.com> a telefónneho čísla +XXXXXXXXXXXX, zverejnil z bližšie nezisteného miesta v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX na rôznych internetových inzertných portáloch a v rôznych lokálnych inzertných novinách inzeráty s fiktívnou ponukou zaistenia brigády - zberu jablák v Taliansku v oblasti Bolzano a pod touto zámienkou vylákal ako zálohu na dopravu

- od N. C. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslala na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške 35 eur,
- od Z. C. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslal na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím mu spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od P. K. C. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslala na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od S. Z. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa 22.09.2017 zaslal na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím mu spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od A. P. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslala na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od M. A. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslal na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím mu spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od A. E. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslala na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od T. E. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslala na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od Z. S. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslala na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od A. X. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslala na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od A. S. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslal na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím mu spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od A. S. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslal na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím mu spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od F. S. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslal na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím mu spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od Z. B. Q. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslala na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od A. K. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslala na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od P. K. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslal na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím mu spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od P. N. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslal na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od G. N. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslala na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške XX eur,

- od O. V. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslala na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od M. N. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslala na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od S. N. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslal na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím mu spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od A. T. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslala na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od Z. E. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslal na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím mu spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od N. Z. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslala na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške XX eur,
- od C. S. finančné prostriedky vo výške XX eur, ktoré dňa XX.XX.XXXX zaslala na ním poskytnuté číslo bankového účtu P.: K čím jej spôsobil škodu vo výške XX eur.
celkovo v bodoch X., X., 3. spôsobil poškodeným škodu vo výške XX.XXX,XX eur

t e d a

v bodoch X/, 2/ a X/.

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

č í m s p á c h a l

v bodoch X/, 2/ a X/

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek X písm. c/ R. zákona s poukazom na § 1X8 písmeno j/ R. zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § X21 odsek 3 R. zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 3X písmeno l/ písmeno n/ R. zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ R. zákona, s postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3, odsek X R. zákona, § 4X odsek 3 R. zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 6 / šesť/ rokov XX /desať/ mesiacov.

S. § 48 odsek 2 písmeno b/ R. zákona obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

S. § 60 odsek X písmeno a) R. zákona súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí a to:

- notebook zn. HP HQ - R. XXX XX, Z.: Q. XXXX C. šedočiernej farby, XX“ monitor spolu so sieťovým originál HP káblom,
- čierny tablet zn. F. s modrým lemom, S/N D. (XX) (XS) T
- H. zn. B. Z.: B čiernej farby, č. XXNOASXXXXXX check a number: XXXX,
- X ks školský zošit č. XXX, formát A4 oranžovej farby s ručne písanými poznámkami, X ks zápisník v tvrdej hnedej väzbe s názvom D., formát A5 č. XXXXXXXX, obsah: ručne písané poznámky, X ks zápisník v tvrdej väzbe s nápisom O. s vyobrazením tigra, formát B obsah: ručne písané poznámky,
- X modrý rozbalený papierový obal zo K. karty spol. R. Z. s telefónnym číslom XXXX XXX XXX (bez K.), 1 ks modrý nerozbalený papierový obal zo K. karty spol. R. Z. s telefónnym číslom XXXX XXX XXX (so K. kartou),
- manuál + záručný list od bicykla zn. E. zn. N. XX-dine zakúpený dňa XX.XX.XXXX za sumu XXX,XX eur, v.č. KL XXX XXX XX,
- dátumovka čiernej farby zn. R. printy dater XXXX,
- X listy A4 formát s názvom: „S. informácie o brigáde pre uchádzača na zbere broskyň a nektariniek v R.“, X listín: informácie o pracovnom mieste, X totožné listy A4 formát - Q. dotazník o zaradenie na pracovnú ponuku do R.,

- X ks A4 list - M. klubová karta H. s heslom B. XXX, X ks A4 list - ručne písané emailové adresy, X ks A5 listy - ručne písané mená, adresy a telefónne čísla, X ks A5 list žltej farby - ručne písané poznámky
- krajiny s telefónnymi číslami,
- X ks poznámkové lístky o rozmeroch XXxXX cm s telefónnymi číslami a poznámkami,

- X ks O. karta k N. účtu sériové číslo XXXXXXXXXXXX, X ks plastový obal zo K. karty spol. R. Z., S.: XXXX, S. XXXXXXXX, X ks vizitka s názvom S. (aj s úradnou pečiatkou),
- D. bicykel zn. E. N. XX oranžovo čiernej farby č. E - nachádzajúci sa v archíve odboru kriminálnej polície KR PZ v R..

S. § 60 odsek X písmeno c/ R. zákona ukladá trest prepadnutia veci - finančných prostriedkov vo výške XXXX,XX eur , ktoré sú v úschove X. súdu F. na účte vedenom v štátnej pokladnici K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

S. § 287 odsek X R. poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným (skutok X/):

- R. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, škodu vo výške XX eur,
- B. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, škodu vo výške XX eur,
- F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, škodu vo výške XX eur,
- N. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, škodu vo výške XX eur,
- A. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, škodu vo výške XX eur,
- A. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. K., N. XXX/X, škodu vo výške XX eur,
- S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. K., J. C. XXXX/XX, škodu vo výške XXX eur,
- S. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. K., Q. XXX/X, škodu vo výške XX eur,
- Q. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. K., L. K. XX, škodu vo výške XX eur,
- C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., Z. XXX/XX, škodu vo výške XX eur,
- Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. nad R., Z. XXXX/XXX, škodu vo výške XXX,XX eur,
- R. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. R., X. XXX/XX, škodu vo výške XX eur,
- E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. R., L. XXX, škodu vo výške XX eur,
- B. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. R., F. XXX/XX, škodu vo výške XX eur,
- K. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. Q. XXX, škodu vo výške XX eur,
- M. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, škodu vo výške XX eur,
- M. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. nad C., H. XXXX/XX, škodu vo výške XX eur,
- S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. 4, škodu vo výške XX eur,
- P. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. nad C., K. L. XXX/XX, škodu vo výške XX eur,
- K. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. 4, škodu vo výške XX eur,
- S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. 4, škodu vo výške XX eur,
- Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., E. rad XXX/XX, škodu vo výške XX eur,
- E. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., E. rad XXX/XX, škodu vo výške XX eur,
- Z. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., T. XXX/XX, škodu vo výške XX eur,
- A. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., E. rad XXX/XX, škodu vo výške XX eur,
- M. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. republika, E., N. XXXX, škodu vo výške XXX eur,
- A. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. republika, E., S. č. XXXX, škodu vo výške XX eur,
- Z. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., D. XXX/XXX, škodu vo výške XX eur,
- Z. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. C., E. A. H. XXXX/XXA, škodu vo výške XX eur,
- A. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., N. 7, škodu vo výške XX eur,
- F. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., Z. XXXX/X, škodu vo výške XX eur,
- S. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., E. XXX/XX, škodu vo výške XX eur,
- U. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., D. XXX/XX, škodu vo výške XXX eur,
- Z. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., T. XXX/X, škodu vo výške XX eur,
- F. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., V. E. XX, škodu vo výške XXX eur,
- Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Z., N. XXX/X, škodu vo výške XXX eur,
- D. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. Q., Z. č. XX, škodu vo výške XX eur,
- F. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., H. K. XXXX/X, škodu vo výške XX eur
- T. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., K. XXXX/X, škodu vo výške XX eur.

S. § X88 odsek 2 R. poriadku sa poškodení (skutok X/):

- B. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX;
- A. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX;
- Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., E. rad XXX/XX;
- E. L., nar. XX.XX.XXXX, T., E. rad XXX/XX;
- Z. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., T. XXX/XX;
- A. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., E. rad XXX/XX;
- A. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. republika, E., S. č. XXXX;

- Z. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., D. XXX/XXX;
- Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Z., N. XXX/X;

odkazujú so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

S. § 287 odsek X R. poriadku súd ukladá obžalovanému, aby nahradil spôsobenú škodu poškodeným (skutok X/):

- S. C., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom F. na K., F. XXX vo výške XX eur,
- Z. C., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX vo výške XXX eur,
- N. C., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom E. - I., T. XXXX/XX, škodu vo výške XX eur,
- N. C., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom M. nad N., S. hájom XXXX/XX škodu vo výške XX eur,
- P. M. C., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom H., S. XX vo výške XX eur,
- Q. C., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom D., K. XXX vo výške XX eur,
- P. C., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. T. X vo výške XX eur,
- P. A. C., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom K. S., N. XX/X vo výške XX eur,
- E. L., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom D. N. XXX vo výške XX eur,
- F. L., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. K. 1, Q. XXXX/X vo výške XX eur,
- N. L., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom E., R. XXX/XX vo výške XX eur,
- C. L., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom S., ul. Q. XXXX/X vo výške XX eur,
- G. M., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H. Z. nad N., T. X vo výške XX eur,
- Z. M., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom S., T. XXX/X vo výške XXX eur,
- Z. M., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom F. na K. XXX vo výške XX eur,
- A. M., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., D. XXXX/X vo výške XX eur,
- A. M., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. nad F. XXX vo výške XXX eur,
- Q. Z., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX vo výške XXX eur,
- F. O., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX/X vo výške XX eur,
- Z. O., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom N. C., C. XXXX/XX vo výške XX eur,
- F. D., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. T. X vo výške XX eur,
- A. D., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom N. R. XX vo výške XX eur,
- P. C. D., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom T., H. XXXX/XX vo výške XX eur,
- N. D., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom C., M. XXXX/XX vo výške XX eur,
- A. D., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom C., J. O. XX vo výške XX eur,
- T. A., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., E. XX vo výške XX eur,
- B. E., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom T., L. N. XXX/XX vo výške XX eur,
- A. E., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom C., N. N. XX vo výške XX eur,
- Q. E., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom C., C. XXX vo výške XX eur,
- Z. E., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., K. XXXX/XX vo výške XXX eur,
- N. E., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XX vo výške XX eur,
- M. E., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom C. C., Q. XX vo výške XXX,XX eur,
- M. E., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom F. na K. XXX vo výške XX eur,
- Z. E., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom F. na K. XXX vo výške XX eur,
- T. E., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom F. na K. XXX vo výške XX eur,
- G. E., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., E. XXX vo výške XX eur,
- M. E., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom F. X/XXXX vo výške XX eur,
- Z. E., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom F. na K. XXX vo výške XX eur,
- Z. E., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom T., X. XXXX/XX vo výške XX eur,
- M. E., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom C., O. XXXX/XX vo výške XX eur,
- Q. E., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom P. O. D. XX/XX, prechodne bytom E. pod T., O. XXX vo výške XX,XX eur,
- Q. E., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H. D., A. XX/XXX vo výške XX eur,
- K. F., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom D., S. šachtou XX/A vo výške XX eur,
- K. Z., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom T., L. U. XXXX/X vo výške XX eur,
- B. Z., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom F. X/XXXX vo výške XX eur,
- N. Z., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. K., S. M. XX/XX vo výške XX eur,
- G. Z., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom E., C. XXX/X vo výške XXX eur,
- Z. Z., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom O., L. XX vo výške XXX eur,
- Z. Z., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX vo výške XX eur,

B. Z., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., Z. XXX/XX vo výške XX eur,
Z. O. H., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom M. K., nám. K. XXX/XX vo výške XX eur,
E. X., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. C. XXX, prechodne bytom Q. K., K. XXX/XX vo výške XXX eur,
E. S., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom E., R. XX/XX vo výške XX eur,
A. S., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom H. D., Za škôlkou XX vo výške XX eur,
A. S., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom N. M., D. XXX/XX vo výške XX eur,
P. Q., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., C. XX vo výške XX eur,
N. Q., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom N. R. XXX vo výške XX eur,
Z. K., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom D., E. XXX vo výške XXX eur,
M. K., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom S., M. XXXX/X vo výške XX eur,
N. K., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom D. R. XX vo výške XX eur,
P. K., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom S., K. XX vo výške XXX eur,
B. K., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H. D., Za škôlkou XXX/XX vo výške XX eur,
Z. K., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H. D., Za škôlkou XXX/XX vo výške XX,XX eur,
B. K., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom E. H. Z., Na S. XXXX/XX vo výške XXX eur,
Z. N., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom H. D., L. XXXX/XX vo výške XX eur,
K. N., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., M. hrdinov XXX/XXX vo výške XXX,XX eur,
S. N., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom D. N. XX vo výške XXX eur,
S. R., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom H. D., A. XXX/XXX vo výške XX eur,
D. R., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom E. H. Z., C. X vo výške XX eur,
Z. S. R., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom C. C., S. XX vo výške XX,XX eur,
T. Y., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom T. X., Z. XXX/X vo výške XXX eur,
Z. T., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom T., U. E. XXX/X vo výške XX eur, XX XT/XX/XXXX
Q. E., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX vo výške XX eur
S. § 287 odsek X R. poriadku súd ukladá obžalovanému, aby nahradil spôsobenú škodu poškodeným (skutok X/):

N. C., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom C. C., K. XX, škodu vo výške XX,- eur,
Z. C., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., S. XXXX/XX škodu vo výške XX-eur,
P. K. C., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z.-A., A. N. XXX/X škodu vo výške XX-eur,
S. Z., nar. XX.XX.XXXX v Q. K., trvale bytom Q. K., ul. Z. XXXX/XX škodu vo výške XX,-eur,
A. P., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., X. XXX/XX škodu vo výške XX,-eur,
P. N. A., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., S. N. horou XX škodu vo výške XX,-eur,
A. E., nar. XX.XX.XXXX vo N. E., trvale bytom U. XX škodu vo výške XX,-eur,
T. E., XX.XX.XXXX vo N. E., trvale bytom U. XX škodu vo výške XX eur,
Z. S., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. nad Q., F. XXXX/X škodu vo výške XX,-eur,
A. X., nar. XX.XX.XXXX v F., bytom F. - X., R. X škodu vo výške XX,-eur,
A. S., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. XXX škodu vo výške XX,-eur,
A. S., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom U., S. XXXX škodu vo výške XX-eur,
F. S., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P. č.X škodu vo výške XX,-eur,
Z. B. Q., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. nad Q., D. XXX/XX škodu vo výške XX,-eur,
A. K., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., E. XXXX/X, prechodne Q. 1, Y. 9, H. škodu vo výške XX,-eur,
P. N. nar. XX.XX.XXXX v Z. U., trvale bytom Z. U. škodu vo výške XX-eur,
P. G. N., nar. XX.XX.XXXX vo N., U. republika, trvale bytom Z. U. XXX škodu vo výške XX,-eur,
O. V., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom V. N. č. XXX škodu vo výške XX,-eur,
M. N., nar. 06.10.1990 v Ružomberku, trvale bytom Bešeňová č. XX škodu vo výške 43,-eur,
Patrikovi Vredíkovi, nar. 13.12.1993 v C. C., trvale bytom C. C., Magurská 15 škodu vo výške XX,-eur,
Jane Žiakovej, nar. 28.06.1977 v Lučenci, trvale bytom Lučenec, Rúbanisko II 429/68 škodu vo výške 39,-eur,
Martinovi Kučerкови, nar. 02.04.1991 v Banskej Bystrici, trvale bytom Banská Bystrica, Kalinčiakova 6027/9, adresa na doručovanie Banská Bystrica, Ul. Ľ. Štúra 18 škodu vo výške 17,-eur,
Veronike Matuškovéj, nar. 21.07.1998 vo Veľkom Krtíši, trvale bytom Pôtor 477 škodu vo výške 20,-eur
Bianke Pekajovej, nar. 15.07.1994 v Želiezovciach, trvale bytom Biňa č. 20 škodu vo výške 48,-eur.

o d ô v o d n e n i e :

S. X. prokuratúry F. podal na obžalovaného obžalobu č. XPv XXX/XXXX-XXX pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek X písmeno c/ R. zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ R. zákona. Na hlavnom pojednávaní prokurátor predniesol obžalobu v súlade s písomným podaním.

N. na neprítomnosť všetkých poškodených, ktorým mal obžalovaný A. H. spôsobiť škodu, súd v zmysle ust. § 256 odsek X R. poriadku prečítal ich nároky na náhradu škody, ktoré si uplatnili v prípravnom konaní. S. N. C. si uplatnila nárok na náhradu škody vo výške XX eur, poškodený Z. C. vo výške XX eur, poškodená P. K. C. vo výške XX,-eur, poškodený S. Z. vo výške XX,-eur, poškodená A. P. vo výške XX,-eur, poškodený M. A. vo výške XX,-eur, poškodená A. E. vo výške XX,-eur, poškodená T. E. vo výške XX,-eur, poškodená Z. S. vo výške XX,-eur, poškodená A. X. vo výške XX eur, poškodený A. S. vo výške XX,-eur, poškodený A. S. vo výške XX,-eur, poškodený F. S. vo výške XX,-eur, poškodená Z. B. Q. vo výške XX,-eur, poškodená A. K. vo výške XX,-eur, poškodený P. N. vo výške XX,-eur, poškodená G. N. vo výške XX,-eur, poškodená O. V. vo výške XX,-eur, poškodená M. N. vo výške XX,-eur, poškodený S. N. vo výške XX,-eur, poškodená A. T. vo výške XX,-eur, poškodený Z. E. vo výške XX,-eur, poškodená N. Z. vo výške XX,-eur a poškodená C. S. vo výške XX,-eur a navrhli, aby súd v odsudzujúcom rozsudku obžalovaného zaviazal k náhrade škody. S. P. K. si nárok na náhradu škody neuplatnil.

X. A. H. po prednesení obžaloby prokurátorkou okresnej prokuratúry v zmysle § 257 odsek X písmeno b/ R. poriadku vyhlásil, že je vinný zo skutku uvedenom v obžalobe prokurátora, ktorý mu je kladený za vinu a je ochotný nahradiť škodu, ktorú si poškodení uplatnili, z ktorej časť už poškodeným zaplatil o čom predložil kópie poštových poukázok.

X. po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení § 3X3 odsek 3 písmeno c/, d/, f/, g/ a h/ R. poriadku odpovedal „áno“.

S. v zmysle § 257 odsek X R. poriadku navrhla vyhlásenie obžalovaného prijať.

K. uznesením podľa § 25X odsek 7 R. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinný zo spáchania čiastkových útokov voči poškodeným uvedených v bodoch 1. až XX. obžaloby a zároveň s poukazom na § 257 odsek X R. poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v ktorom sa obžalovaný priznal sa na hlavnom pojednávaní nevykoná a vykonajú sa len dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody.

M. XX.XX.XXXX bol na hlavnom pojednávaní vypočutý poškodený Z. C., ktorý uviedol, že obžalovanému zaslal sumu XX,-eur a z tejto sumy mu poškodený vrátil sumu XX,-eur a preto si voči obžalovanému uplatňuje nárok na náhradu škody vo výške XX,-eur.

K. skutku vo vzťahu k poškodeným 1. až XX. uvedených v obžalobe je okrem vyhlásenia obžalovaného, ktorý sa priznal a uznal svoju vinu dostatočne preukázané aj ďalšími dôkazmi a to výpoveďami poškodených, listinnými dôkazmi - výpismi z účtov poškodených, ako aj účtu U. E., ktorého číslo obžalovaný oznámil poškodeným, a na ktorý mu poškodení zasielali finančné prostriedky, resp. naň vkladali finančné prostriedky, pričom disponentom tohto účtu bol obž. A. H., tiež elektronickou komunikáciou medzi poškodenými a obžalovaným.

Z obžalovaným predložených kópií poštových poukázok bolo preukázané, že dňa XX.XX.XXXX obžalovaný zaslal M. Z. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal C. S. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal Z. E. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal A. P. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal K. C. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal N. C. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal M. A. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal S. Z. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal Z. C. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal Z. S. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal A. E. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal T. E. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal A. K. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal Z. B. Q. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal A. X. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal F. S. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal A. S. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal A. S. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal S. N. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal O. V. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal P. K. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal A. T. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal M. N. sumu XX,-eur, dňa XX.XX.XXXX zaslal P. a G. N. sumu XX,-eur.

Z S. X. súdu F. sp.zn. XTP/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX bolo preukázané, že súd prikázal, aby boli peňažné prostriedky vo výške XXXX,XX eur zaistené prokurátorkou X. prokuratúry F. č. XPv XXX/XX/XXXX na účte vedenom Q. bank, pobočka F. pod názvom E. U. číslo účtu :K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, majiteľa účtu :E. U., X. XX, prevedené do úschovy súdu na účet vedený v N. pokladnici č. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

Z S. X. súdu F. sp.zn. XT/X/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že na základe návrhu prokurátorky X. prokuratúry F., súd prikázal, aby boli zaistené peňažné prostriedky na účte X. súdu F. vedenom v N. pokladnici č. K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške XXXX,XX eur a zároveň bola zakázaná akákoľvek dispozícia so zaistenými peňažnými prostriedkami. V. peňažné prostriedky boli vzaté do úschovy súdu na základe príkazu X. súdu F. sp.zn. XTp/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ktoré boli zaistené na účte majiteľa U. E., nar. XX.XX.XXXX, avšak vyšetrovaním a výsluchom obž. A. H. bolo zistené, že uvedený účet používal obžalovaný A. H. za účelom páchania trestnej činnosti, na ktorý boli poukazované finančné prostriedky poškodenými osobami a finančné prostriedky vo výške XXXX,XX eur sú príjmom obžalovaného z predmetnej trestnej činnosti.

Z rozsudku X. súdu H. sp.zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa XX.XX.XXXX bolo preukázané, že podľa § 41 odsek X R. zákona bol zrušený výrok o vine z rozsudku X. súdu R. sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného v spojení s rozsudkom E. súdu v R. sp.zn. XXTo/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX a celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a obž. A. H. bol uznaný vinným v bodoch 1, X z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek X písmeno c/ R. zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ R. zákona, ktorý spáchal v bode X v období od marca XXXX do XX.XX.XXXX a v bode X v období od začiatku októbra XXXX do XX.XX.XXXX vo vzťahu k uvedeným poškodeným a bol mu uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere X /šesť/ rokov X /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a podľa § 60 odsek X písmeno a/ R. zákona mu bol uložený trest prepadnutia vecí - notebook zn. HP HQ - R. XXX XX, Z.: Q. XXXX C. šedočiernej farby, XX" monitor spolu so sieťovým originál HP káblom, - čierny tablet zn. F. s modrým lemom, S/N D. (XX) (XS) T - H. zn. B. Z.: B čiernej farby, č. XXNOASXXXXXXXX check a number: XXXX, - X ks školský zošit č. XXX, formát A4 oranžovej farby s ručne písanými poznámkami, X ks zápisník v tvrdej hnedej väzbe s názvom D., formát A5 č. XXXXXXXXX, obsah: ručne písané poznámky, X ks zápisník v tvrdej väzbe s nápisom O. s vyobrazením tigra, formát B obsah: ručne písané poznámky, - X modrý rozbalený papierový obal zo K. karty spol. R. Z. s telefónnym číslom XXXX XXX XXX (bez K.), X ks modrý nerozbalený papierový obal zo K. karty spol. R. Z. s telefónnym číslom XXXX XXX XXX (so K. kartou), - manuál + záručný list od bicykla zn. E. zn. N. XX-dine zakúpený dňa XX.XX.XXXX za sumu XXX,XX eur, v.č. KL XXX XXX XX, - dátumovka čiernej farby zn. R. printy dater XXXX, - X listy A4 formát s názvom: „S. informácie o brigáde pre uchádzača na zbere broskyň a nektarínok v R.“, X listín: informácie o pracovnom mieste, X totožné listy A4 formát - Q. dotazník o zaradenie na pracovnú ponuku do R., - X ks A4 list - M. klubová karta H. s heslom B. XXX, X ks A4 list - ručne písané emailové adresy, X ks A5 listy - ručne písané mená, adresy a telefónne čísla, X ks A5 list žltej farby - ručne písané poznámky - krajiny s telefónnymi číslami, - X ks poznámkové lístky o rozmeroch XXxXX cm s telefónnymi číslami a poznámkami, - X ks O. karta k N. účtu sériové číslo XXXXXXXXXXXX, X ks plastový obal zo K. karty spol. R. Z., S.: XXXX, S. XXXXXXXXX, X ks vizitka s názvom S. (aj s úradnou pečiatkou), - D. bicykel zn. E. N. XX oranžovo čiernej farby č. E T. mu bola podľa § 287 odsek X R. poriadku uložená povinnosť nahradiť škodu poškodeným skutku v bode X a v bode 2, resp. boli poškodení uvedení v skutkoch v bodoch X a X odkázaní so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Z uznesenia X. riaditeľstva S. zboru, odboru kriminálnej polície H. zo dňa XX.XX.XX.XX pod U.: X.-XXXX/X-VYS-NR-XXXX vyplýva, že bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie A. H. za zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek X písm. c/ R. zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ R. zákona na skutkovom základe uvedenom v bode X rozsudku X. súdu H. sp.zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX.

Z rozsudku X. súdu R. sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že obž. A. H. bol uznaný vinným z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek X písmeno c/ R. zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ R. zákona a bol odsúdený podľa § 221 odsek X R. zákona s prihladnutím na § 3X odsek 2, odsek 3, odsek 8 R. zákona, § 36 písmeno l/, písmeno n/ R. zákona, § 37 písmeno m/ R. zákona za použitia § 38 odsek X R. zákona na trest odňatia slobody vo výmere XX /sedemdesiatosem/ mesiacov a bol zaradený na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. S. § 60 odsek X písmeno a/ R. zákona mu bol uložený trest prepadnutia vecí a to: - notebook zn. HP HQ - R. XXX XX, Z.: Q. XXXX C. šedočiernej farby, XX" monitor spolu so sieťovým originál HP káblom, - čierny tablet zn. F. s modrým lemom, S/N D. (XX) (IS) T - H. zn. B. Z.: B čiernej farby, č. XXNOASXXXXXXXX check a number: XXXX, - X ks školský zošit č. XXX, formát A4 oranžovej farby s ručne písanými poznámkami, X ks zápisník v tvrdej hnedej väzbe s názvom D., formát A5 č. XXXXXXXXX, obsah: ručne písané poznámky, X ks zápisník v tvrdej väzbe s nápisom O. s vyobrazením tigra, formát B obsah: ručne písané poznámky, - X modrý rozbalený papierový obal zo K. karty spol. R. Z. s telefónnym číslom XXXX XXX XXX (bez K.), X ks modrý nerozbalený papierový obal zo K. karty spol. R. Z. s

telefónnym číslom XXXX XXX XXX (so K. kartou), - manuál + záručný list od bicykla zn. E. zn. N. XX-dine zakúpený dňa XX.XX.XXXX za sumu XXX,XX eur, v.č. KL XXX XXX XX, - dátumovka čiernej farby zn. R. printy dater XXXX, - X listy A4 formát s názvom „S. informcie o brigáde pre uchádzača na zbere broskyň a nektarínok v R.“, X listín: P. o pracovnom mieste, X totožné listy A4 formát - Q. dotazník o zaradenie na pracovnú ponuku do R., - Xks A4 list - M. klubová karta H. s heslom B. XXX, X ks A4 list - ručne písané emailové adresy, X ks A5 listy - ručne písané mená, adresy a telefónne čísla, X ks A5 list žltej farby - ručne písané poznámky - krajiny s telefónnymi číslami, - X ks poznámkové lístky o rozmeroch XXxXX cm s telefónnymi číslami a poznámkami, - X ks O. karta k N. účtu sériové číslo XXXXXXXXXXXX, X ks plastový obal zo K. karty spol. R. Z., S. : XXXX, S. XXXXXXXXX, X ks vizitka s názvom S. (aj s úradnou pečiatkou), - D. bicykel zn. E. N. XX oranžovo čiernej farby č. E - nachádzajúci sa v archíve odboru kriminálnej polície E. v R.. S. § 287 odsek X R. poriadku a § X88 odsek 2 R. poriadku bolo rozhodnuté o náhrade škody. K. páchal v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX. Z rozsudku E. súdu v R. sp.zn. XXTo/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že bol zrušený rozsudok X. súdu R. sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX vo výroku o treste odňatia slobody a spôsobe jeho výkonu a obž. A. H. bol odsúdený podľa § 221 odsek 1, odsek X R. zákona s použitím § 36 písmeno l/, písmeno n/ a § 38 odsek 3, odsek X Tr. zákona na trest odňatia slobody na dobu X /šesť/ rokov a bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, N. o vine a o treste prepadnutia vecí a o náhrade škody v rozsudku súdu prvého stupňa zostali nedotknuté. K. zaviazal obžalovaného k náhrade škody poškodeným, ktorí si ju riadne a včas uplatnili v prípravnom konaní, a v rozsudku uvedených poškodených podľa § X88 ods. 2 R. poriadku so zvyškom nároku na náhradu škody odkázal na civilný proces.

S poukazom na uvedené skutočnosti - dátum páchania pokračovacieho zločinu podvodu v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX v bode X a v období od začiatku októbra XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX v bode X uvedeného rozsudku X. súdu H. sp.zn. XT/XX/XXXX a obdobie páchania pokračovacieho zločinu podvodu v predmetnej trestnej veci od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX, za ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie uznesením X. riaditeľstva S. zboru, X. kriminálnej polície v F. U.:X.-XXX/ X-LV-VYS-LV-XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, má súd za to, že ide o čiastkové útoky pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 22X ods. 1 ,odsek 2, odsek X písm. c/ R. zákona, za ktorý je stíhaný v predmetnej trestnej veci.

S. § 22X odsek 1 R. zákona trestného činu podvodu sa dopustí ten, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu a potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. S. § X21 odsek 2 R. poriadku odňatím na jeden rok a ž päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku X a spôsobí ním väčšiu škodu.

S. § 221 odsek X písmeno c/ R. zákona sa odňatím slobody na tri roky až desať rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku X závažnejším spôsobom konania.

S. § 138 písmeno j R. zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

S. § 122 odsek XX R. zákona za pokračovací trestný čin sa považuje , ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. R. všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatel'a spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatel'a spáchať uvedený trestný čin.

Na základe vykonaných dôkazov a pripojeného rozsudku X. súdu H. sp.zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX a rozsudku X. súdu R. sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX..XX.XXXX v spojení s rozsudkom E. súdu v R. sp.zn. XXTo/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX a ust. § 122 odsek XX R. zákona súd dospel k záveru, že obžalovaný A. H. svojím konaním v bodoch 1. až 3. naplnil skutkovú podstatu pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek X písm. c/ R. zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ R. zákona tak po objektívnej a subjektívnej stránke, keďže na škodu cudzieho majetku sa obohatil tým, že poškodených uviedol do omylu tým, že v úmysle si neoprávnene zabezpečiť finančné prostriedky ponúkal obstarat' prácu v R. pri zbere jablák, resp. v Q. za čo mu poškodení zaslali finančné prostriedky na ním zriadené účty a vedel, že žiadnu prácu poškodeným nezabezpečí, finančné prostriedky si ponechal a svojím konaním spôsobil na cudzom majetku väčšiu škodu s poukazom na ust. § X25 ods. 1 R. zákona a trestný čin spáchal na viacerých osobách.

Na hlavnom pojednávaní súd vykonal dokazovanie k trestu a to listinnými dôkazmi - odpisom registra trestov, trestným rozkazom X. súdu H. sp.zn. XT/XX/XXXX, rozsudkom X. súdu H. sp.zn. XT/X/XXXX, rozsudkom X. súdu T. sp.zn. XT/XXX/XXXX, X. súdu K. sp.zn. XT/XXX/XXXX, trestným rozkazom X. súdu K. sp.zn. XT/XXX/XXXX, rozsudkom X. súdu D. sp.zn. XT/XX/XXXX, X. súdu S. sp.zn. XT/XXX/

XXXX, výpisom z ústrednej evidencie priestupkov, resp. z L. evidencie správnych deliktov a priestupkov, správami z miesta bydliska, W. práce sociálnych vecí a rodiny, K. poisťovne, hodnotením z W. a W. C.. Z trestného rozkazu X. súdu H. sp.zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že obž. A. H. bol odsúdený za prečin porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods.X Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní X mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní X rok.

Z rozsudku X. súdu H. sp.zn. XT/X/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že obžalovaný bol odsúdený za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § X72 ods.1 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere X roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste uložený rozsudkom X. súdu K. sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX.

Z rozsudku X. súdu T. sp.zn. XT/XXX/XXXXzo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že obžalovaný bol odsúdený za trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. X Tr. zákona č. XXX/XXXX Zb. na trest odňatia slobody v trvaní X rok X mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní X roky.

Z rozsudku X. súdu K. sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že obžalovaný bol odsúdený za zločin podvodu podľa § 221 ods.1, ods. X písm. c/ Tr. zákona a podľa § 44 Tr. zákona bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie X. súdom S. sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX.

Z trestného rozkazu X. súdu K. sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že obžalovaný bol odsúdený za prečin podvodu podľa § 22X ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere X mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z rozsudku X. súdu D. sp.zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX v spojení s uznesením E. súdu v S. sp.zn. XTo/XX/XX zo dňa XX.XX.XXXX bol obž. A. H. odsúdený za prečin podvodu podľa § 22X ods. 1 Tr. zákona a podľa § 44 Tr. zákona bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený X. súdom S. sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX v spojení s uznesením E. súdu v R. sp.zn. XTo/XX/XXXX.

Z rozsudku X. súdu S. sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX v spojení s uznesením E. súdu v R. sp.zn. XTo/X/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že obž. A. H. bol odsúdený za trestný čin podvodu podľa § XXX ods. 1, ods. X R. zákona č. XXX/XXXX Zb. a zločin podvodu podľa § 22X ods.1 , ods. 2, ods. X písm. c/ Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní X rokov X mesiace so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste uložený rozsudkom X. súdu H. sp.zn. XT/X/XXXX, rozsudkom X. súdu K. sp.zn. XTXXX/XXXX a rozsudkom X. súdu D. sp.zn. XT/XX/XXXX.

X. má v odpise registra trestov XX záznamov, v jednom prípade mu bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie a v skúšobnej dobe sa osvedčil, v jednom prípade sa na neho hľadá akoby nebol odsúdený a v dvoch prípadoch bol odsúdený cudzozemskými súdmi v U. republike. V L. evidencii správnych deliktov a priestupkov MS SR má sedem záznamov o spáchaní priestupkov, ktorých sa dopustil porušením predpisov na úseku dopravy

Z hodnotenia vypracovaného na obž. A. H. W. na výkon väzby a W. na výkon trestu odňatia slobody C. vyplýva, že bol do výkonu väzby dodaný dňa XX.XX.XXXX do W. a W. P., kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, dodržiaval ústavný poriadok, časový rozvrh dňa, dodržiaval príkazy a nariadenia príslušníkov zboru, bol dvakrát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol a v uvedenom ústave začal vykonávať uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere X rokov X mesiacov. M. XX.XX.XXXX bol premiestnený na ďalší výkon trest do W. a W. C., jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, dodržiava ústavný poriadok, časový rozvrh dňa, plní príkazy a pokyny príslušníkov, zastáva funkciu predsedu samosprávy, bol jedenkrát disciplinárne odmenený , potrestaný nebol.

S. úvahách o druhu trestu a jeho výmere súd postupoval v zmysle ustanovenia § 34 odsek 1, odsek 2, odsek 3, odsek 4, odsek X R. zákona, pričom bral do úvahy spôsob spáchania trestného činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

K. u obžalovaného zistil dve poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l/, písmeno n/ R. zákona a to, že sa priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval a napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti jednak orgánom činným v trestnom konaní ako aj súdu, keďže nebolo potrebné vykonávať rozsiahle dokazovanie na hlavnom pojednávaní. K. však zistil aj priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ R. zákona a to, že bol už odsúdený za trestnú činnosť a teda pomer poľahčujúcich a

príťažujúcich okolností je X:X. K. dospel k záveru, že obžalovaný sa dopustil pokračovacieho trestného činu podvodu s poukazom na už uvedené úvahy súdu vo vzťahu ku skutku, za ktorý už bol odsúdený X. súdom R. pod sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX v spojení s rozsudkom E. súdu v R. sp.zn. XXTo/XX/XXXX a X. súdom H. sp.zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX. S poukazom na uvedené má súd za to, že obžalovanému prichádzalo do úvahy uloženie spoločného trestu podľa § 41 odsek X R. zákona s poukazom na § 122 ods. XX R. zákona tak, že zrušil výrok o vine a treste rozsudku X. súdu H. sp.zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý už zrušil výrok o vine z rozsudku X. súdu R. sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX v spojení s rozsudkom E. súdu v R. sp.zn. XXT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX a celý výrok o treste. S prihliadnutím na pomer poľahčujúcich a príťažujúcich okolností súd s použitím § 3X odsek 2, odsek 3, odsek 8 R. zákona znížil hornú hranicu zákonom stanovenej trestnej sadzby trestného činu podvodu podľa § 221 odsek X R. zákona, ktorá je tri až desať rokov, o jednu tretinu, na X rokov X mesiacov. X. sa však predmetného pokračovacieho zločinu podvodu dopustil opakovane, teda potom ako už bol za zločin podvodu podľa § 221 odsek X R. zákona právoplatne odsúdený rozsudkom X. súdu S. sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX v spojení s uznesením E. súdu v R. sp.zn. XTo/X/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX a preto súd musel zvýšiť dolnú hranicu trestnej sadzby podľa § 3X odsek X R. zákona a poukazom na § 38 odsek 8 R. zákona z troch rokov na XX mesiacov, t.j. X rokov X mesiace. K. prihliadol aj na spôsob spáchania trestných činov, mieru zavinenia obžalovaného, ktorý konal v priamom úmysle podľa § 15 písm. a/ R. zákona, následok a skutočnosť, že trestnú činnosť páchal v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia uloženej mu uznesením X. súdu R. pod sp.zn. XPp/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX v trvaní X roky, ktorým bol podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom OS S. sp.zn. XT/XXX/XXXX v spojení s uznesením E. súdu v R. sp.zn. XTon/X/XXXX. X. sa trestnej činnosti dopúšťal identickým spôsobom z čoho je zrejmé, že uložené tresty odňatia slobody nespĺnili svoj účel, aby obžalovanému zabránil v páchaní trestnej činnosti. N. na skutočnosť, že súd ukladal spoločný trest odňatia slobody podľa § 41 ods. X R. zákona a súčasne zrušoval už uložený spoločný trest odňatia slobody uložený X. súdom H. sp.zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX vo výmere X rokov X mesiacov a s poukazom na uvedené skutočnosti má súd zato, že účel trestu, tak ako to má na mysli ustanovenie § 34 ods. X R. zákona splní uloženie nepodmieneného trestu odňatia slobody vo výmere X /šesť/ rokov XX /desať/ mesiacov, nakoľko spoločný trest v zmysle ust. § 41 odsek X R. zákona nemôže byť miernejší než trest uložený skorším rozsudkom. K. zároveň zrušil výrok o vine a treste rozsudku X. súdu H. sp.zn. XT/XX/XXXX z XX.XX.XXXX a rozsudku X. súdu R. sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa XX.X.XXXX v spojení s rozsudkom E. súdu v R. sp.zn. XXTo/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

E. obžalovaný v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin, súd obžalovaného zaradil na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

K. obžalovanému uložil aj trest prepadnutia vecí podľa § 60 odsek X písm. a/ R. zákona, ktoré boli použité na spáchanie trestného činu a podľa § 60 odsek X písmeno c/ R. zákona, ktorý prevzal zo zrušených rozsudkov X. súdu H. a X. súdu R. a trest prepadnutia vecí - finančných prostriedkov vo výške XXXX,XX eur, ktoré sú zaistené na účte X. súdu F. vedenom v štátnej pokladnici K XXXX XXXX XXXX XXXX na základe príkazu X. súdu F. sp.zn. XT/X/XXXX, ktoré obžalovaný získal čiastkovým útokom uvedenom v bode X rozsudku, ktoré finančné prostriedky posielali poškodení obžalovanému na účet osoby U. E., ktorý používal obžalovaný.

R. uložený trest súd považoval za dostatočný na to, aby obžalovanému zabránil v páchaní ďalšej identickej trestnej činnosti a vytvoril podmienky na jeho výchovu k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život a súčasne iných odradil od páchania trestnej činnosti a zároveň vyjadril aj morálne odsúdenie obžalovaného spoločnosťou.

K. v rámci adhézneho konania obžalovanému s poukazom na ust. § 287 odsek X R. zákona uložil povinnosť nahradiť škodu všetkým poškodeným uvedených v bode 1, X rozsudku, ktorá povinnosť mu bola uložená v rozsudku X. súdu H. sp.zn. XT/XX/XXXX, ktorého výrok o vine a treste bol zrušený a ktorí si v prípravnom konaní riadne a včas uplatnili nárok na náhradu škody spôsobenú trestným činom obžalovaného, zo spáchania, ktorého bol uznaný vinným a poškodení, ktorých nároky neboli dostatočne preukázané, boli so zvyškom nároku na náhrady škody odkázaní na civilný proces.

K. v zmysle § 287 odsek X R. poriadku uložil obžalovanému povinnosť nahradiť škodu spôsobenú poškodeným v bode X rozsudku, ktorí si ju v prípravnom konaní riadne a včas uplatnili, pričom z výšky škody uplatnenej v prípravnom konaní odpočítal sumu, ktorú im obžalovaný zaplatil prostredníctvom poštových poukážok, u ktorých nemal pochybnosť, že im bola časť sumy zaplatená. N. na skutočnosť, že obžalovaný niektoré mená a priezviská poškodených, ktorým mal zaplatiť časť spôsobenej škody

uvádzal nesprávne a to na poštovej poukážke č. XXXXX zo XX.XX.XXXX bol ako adresát uvedená A. P. , pričom poškodenou bola A. P., na poštovej poukážke č. XXXXX zo XX.X.XXXX bol adresát S. Z., pričom poškodeným bol S. Z., na poštovej poukážke č. XXXXX zo XX.X.XXXX bol adresát A. K., pričom poškodenou bola A. K., na poštovej poukážke č. XXXXX zo XX.XX.XXXX bol adresát Z. B. Q., pričom poškodenou bola Z. B. Q., na poštovej poukážke č. XXXXX zo XX.XX.XXXX bol adresát F. S., pričom poškodeným bol F. S. a preto nebolo jednoznačne preukázané, či im časť sumy, ktorú im obžalovaný poslal, bola aj vyplatená, súd obžalovanému uložil zaplatiť celú sumu, ktorú si poškodení uplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T/3/2022. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu , ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.