

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 10P/24/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822202755  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822202755.4

## Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi vo veci starostlivosti o maloletú E. U., nar. XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov: matky E. F., nar. XX.X.XXXX, bytom T., M. XXX/X, otca U. U., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXX, o návrhu otca na zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Vo veci starostlivosti o maloleté dieťa otec na podanom návrhu na jeho zverenie do osobnej starostlivosti netrval a vzal ho celkom späť z dôvodu, že s matkou dieťaťa obnovil spolužitie, spoločne majú záujem zabezpečovať starostlivosť o dieťa a za týmto účelom si zariaďujú vlastné bývanie v Q., kde žijú a sú zamestnaní.

2. O zastavení konania súd rozhodol podľa § 29 ods. 1 CMP, podľa ktorého navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

3. Matka maloletého dieťaťa nesúhlas so späťvzatím návrhu nevyjadrila a v konaní nebolo potrebné ex offo pokračovať (§ 29 ods. 2, 3 CMP), pretože nebolo zistené, že by výchova alebo výživa dieťaťa bola ohrozená. O úprave rodičovských práv a povinností účastníkov k maloletému dieťaťu bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 7P/26/2022-64 zo dňa 30.6.2022, ktorým bola maloletá E. zverená do osobnej starostlivosti matky a vyživovacia povinnosť otca bola určená sumou XXX,- eur mesačne od 1.7.2022. Súčasne bol nad výchovou dieťaťa nariadený dohľad na obdobie 1 roka.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.