

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/37/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010266  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010266.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.06.2024, takto

r o z h o d o l:

Obvinený A. B. C. D. E. F., \_ nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom G. XXX, G., okres H., prechodne bytom I. J. XXX/XX, H., trestaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 26.10.2022 v čase okolo 19:00 hod. v Českej republike v H. X, G. K. J. XX na pobočke Československej obchodnej banky si vzal mobilný telefón značky C. L. 13 aj s kartou SIM, patriaci M. I., ktorý ostal položený a zabudnutý na bankomate po vklade hotovosti, ktorý následne odovzdal neznámej osobe, ktorá mu za to poskytla dávku nezistenej drogy, čím poškodenej M. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. - N., C. J. XXXX/XX spôsobil škodu vo výške 533,85,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom, bez prívolenia oprávnenej osoby,

t ý m s p á c h a l

prečin zatajania veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona.

r o z h o d o l:

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1 Tr.zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e  
č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/25/2024 zo dňa 14.03.2024 s právoplatnosťou dňa 21.05.2024 pre § 212 ods. 1 Tr. zák., a to trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov, ktorého trest súd podmiennečne odložil s určením skúšobnej doby v trvaní 1 (jedného) roka.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.