

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 6C/187/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1712202026  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Špániková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2015:1712202026.6

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci navrhovateľa: Stavebné bytové družstvo občanov so sídlom v Pezinku, IČO: 00 170 364, Na Bielenisku č. 4, 902 01 Pezinok proti odporcom: 1/ C. L., X.. J., E.. XX.XX.XXXX, X. A. XX, XXX XX I.Ň., štátne občianstvo: SR, 2/ A. L., E.. XX.XX.XXXX, X. A. XX, XXX XX I., štátne občianstvo: SR, 3/ C. L., X.. J., E.. XX.XX.XXXX, X. A.O. XX, XXX XX I., štátne občianstvo: SR, 4/ Y. L., X.. J., E.. XX.XX.XXXX, Č.. B.. XXX, XXX XX I., štátne občianstvo: SR, 5/ Z. J., E.. XX.XX.XXXX, Š. XX/XX, XXX XX I., štátne občianstvo: SR, 6/ B.W. J., E.. XX.XX.XXXX, Š. XX/XX, XXX XX I., štátne občianstvo: SR, o zaplatenie 1.074,49 eur s príslušenstvom

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok vo výške 57,30 eur po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 08.02.2012 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcov na zaplatenie sumy vo výške 699,33 eur s príslušenstvom.

Podaním doručeným súdu 23.06.2014 doplneným dňa 03.10.2014 navrhovateľ navrhol rozšíriť žalobný návrh z dôvodu, že odporcovia od 09.03.2012 neplatili pravidelne za služby spojené s užívaním bytu ako ani do fondu údržby a opráv. Uznesením súdu č.k. 6C/187/2013-59 zo dňa 09.12.2014 súd pripustil zmenu návrhu na začatie konania tak, že odporcovia sú povinní zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne istinu vo výške 1074,49 eur s príslušenstvom.

Dňa 06.10.2015 navrhovateľ zobral žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Dôvodom späťvzatia je skutočnosť, že odporcovia uhradili dlh a teda odpadol dôvod na konanie pred súdom.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd konanie zastavil.

O vrátení zaplateného súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení nesk. predpisov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb.).

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 eura. (§ 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb.)

Navrhovateľovi vznikla podaním návrhu na začatie konania a rozšírením návrhu poplatková povinnosť spolu vo výške 64,00 eur, ktorú si splnil dňa 08.02.2012 (za návrh na začatie konania) a dňa 05.06.2015 (za rozšírenie žalobného návrhu). Súd v zmysle citovaných ustanovení zákona o súdnych poplatkoch rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 57,30 eur (krátený o 6,70 eur).

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ako rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.