

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 2T/56/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824010168  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Baláž  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824010168.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Baláž, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvinenej A. B. a spol., dňa 26. júna 2024 v Rožňave, takto

### rozhodol:

1) Obvinená A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX v C.,  
trvale bytom C., E. XXXX/XX,  
F. C.,

2) Obvinená A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave,  
trvale bytom C., E. XXXX/XX,  
F. C.,

sa uznávajú za vinné,

že v období od 19.03.2023 do 21.12.2023 v meste C., pôsobili na poškodenú G. H. v úmysle dosiahnuť zmenu jej svedeckej výpovede v trestnom konaní vedenom proti synovi obvinenej A. B., nar. XXXX a bratovi obvinenej A. B., nar. XXXX, I. B., pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, ktoré sa viedlo na OR PZ Rožňava pod číslom: ORP-87/2-VYS-RV-2023 a následne na Okresnom súde Rožňava, pod sp. zn.: 2T/57/2023 a v ktorom bol rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn.: 2T/57/2023, zo dňa 13.11.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn.: 7To/99/2023, zo dňa 11.01.2024, právoplatne odsúdený tak, že túto sami, ako aj prostredníctvom rodinných príslušníkov poškodenej, pod hrozbou násillia opakovane žiadali, aby zmenila svoju výpoveď v prospech obvineného, pričom najmenej presne nezisteného dňa:

- obvinená A. B., nar. XXXX, si dala zavolať poškodenú k susedom na ulici Hornocintorínskej č. 30, kde ju presviedčala, aby stiahla svoju svedeckú výpoveď a keď to odmietla, vyhrážala sa jej, že ju zbije, kopne ju medzi nohy a bude zle a následne pred hlavným pojednávaním dňa 19.09.2023 povedala na chodbe Okresného súdu v Rožňave rodičom poškodenej J. H. a K. H., že má „stiahnuť“ výpoveď, vulgárne na ňu nadávala a hrozila že ju zbijú,

- obvinená A. B., nar. XXXX, pri náhodných stretnutiach v Hypermarkete Tesco ju osobne, ako aj prostredníctvom krstnej mamy poškodenej H. H. žiadala, aby svoju svedeckú výpoveď v tomto trestnom konaní zmenila a trestné oznámenie na I. B. „stiahla“ pod hrozbou, že bude zbitá, že ju roztrhá a bude zle,

t e d a

- v trestnom konaní použili hrozbu násillia, aby pôsobili na stranu trestného konania,

č í m s p á c h a l i

zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. d) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., v znení zákona č. 402/2023 Z.z. a súd ich

o d s u d z u j e :

1) obvinenú A. B., nar. XX.XX.XXXX

Podľa § 344 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.  
Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

2) obvinenú A. B., nar. XX.XX.XXXX

Podľa § 344 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.  
Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona skúšobná doba podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neplyní počas výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby a podľa § 61 ods. 8 Trestného zákona do doby výkonu trestu zákazu činnosti sa nezapočítava doba výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody a doba výkonu väzby.