

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 10Er/968/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914211134
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Ladislav Burda
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7914211134.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému G. T., L.. XX.X.XXXX, B.. T. XXX/XX, XXX XX T. Q., pre vymoženie 682,85 Eur s príslušenstvom a trovy exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnený a povinný **n e m a j ú p r á v o** na náhradu trov konania.
- III. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Trebišov č.k. 2C/146/2013-29 zo dňa 25.9.2013 podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému.

Okresný súd Trebišov poverením číslo 5811 * 107341 zo dňa 30.7.2014 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, Exekútorsky úrad so sídlom v Košiciach.

Podaním zo dňa 30.7.2015 podal oprávnený u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok) z dôvodu, že na základe správy súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného a z doterajšieho priebehu konania vyplýva, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súdny exekútor v prílohe podania doručeného súdu dňa 10.8.2015, predložil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie a zároveň oznámil, že v tomto exekučnom konaní si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c/ zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len Exekučný poriadok) exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol je vykonanie.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) a l) je prípustné odvolanie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd exekúciu zastavil, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

10Er/968/2014 - 15
EX 2394/14

Podľa ustanovenia § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Trovy exekúcie súd súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 6 Exekučného poriadku, proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57 nemožno podať mimoriadne dovolanie.

Podľa ustanovenia § 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, odvolanie nie je prípustné ani proti uzneseniu v exekučnom konaní podľa osobitného zákona (Exekučného poriadku), ak tento osobitný zákon neustanovuje inak, a ani proti uzneseniu v konaní o vymáhanie súdnych pohľadávok podľa osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách konania oprávneného a povinného súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku v spojení s ustanovením § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko konanie bolo zastavené.

Podľa ustanovenia § 374 ods. 4 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela je vždy prípustné odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).