

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 2Er/160/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214206294  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Michalková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8214206294.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávnenej: Ľ. T., F.: XX.XX.XXXX, T. S., H. P. Č.. XXX/X, proti povinnému: O.. D. C., F.: XX.XX.XXXX, T. U., T. Č.. XX, vedenej u súdneho exekútora Mgr. MVDr. Pavla Kovaľa, exekútorský úrad Bardejov, Radničné námestie č. 15, o vymoženie výživného a trov exekúcie, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

### rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej súdnym exekútorom Mgr. MVDr. Pavlom Kovaľom pod EX 757/2014 na základe poverenia Okresného súdu Bardejov zo dňa 15.októbra 2014, č. poverenia 5701\*077329, z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

Písomným podaním súdu doručeným dňa 27.11.2014, predložil poverený súdny exekútor námietky povinného proti exekúcii.

Povinný tvrdil, že k nezaplateniu výživného došlo nedopatrením spôsobeným jeho chybou pri bankových prevodoch na účet oprávnenej. Dlh hneď, ako mu bolo doručené upovedomenie, vyrovnal. Na dôkaz predložil fotokópie poštových poukážok.

K námietkam povinného sa písomným podaním súdu doručeným dňa 05.03.2015 vyjadrila oprávnená. Uviedla, že na súdnom pojednávaní, na ktorom súd zvýšil výživné, si povinný vypýtal číslo bežného účtu v banke oprávnenej, nakoľko do zvýšenia výživného, posielal povinný sumu 33,19 eura na účet matky oprávnenej. Povinný bol po zvýšení výživného zaviazaný, platiť na výživu oprávnenej spolu sumu 180 eur k 15. dňu v mesiaci. Oprávnená sa povinného snažila kontaktovať. Neúspešne. Povinný zvýšené výživné nezasielal oprávnenej, ale na účet matky oprávnenej zasielal mesačne sumu 33,19 eura. Dlhé výživné k 31.08.2014 zaplatil dňa 14.11.2014 šekom a výživné za mesiac september, október, november 2014 šekom dňa 18.11.2014. Ani potom nerešpektoval rozhodnutie súdu a výživné neplatil k 15. dňu v mesiaci. Výživné za mesiac december 2014 a január 2015 zaplatil spolu šekom dňa 23.01.2015. Oprávnená sa obáva, že bežné výživné povinný nebude platiť načas.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok (ďalej len „EP“), môže povinný vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Podľa § 77 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Súd sa oboznámil s obsahom súdneho spisu, najmä s exekučným titulom, písomným vyjadrením oprávnenej i povinného, ako aj s ostatnými listinnými dôkazmi a zistil, že námietky proti exekúcii boli podané oprávnenou osobou, v zákonom stanovenej lehote (§ 50 ods. 1 EP), keď upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 06.11.2014, námietky boli podané na poštovú prepravu dňa 18.11.2014, ale námietkam proti exekúcii nemožno vyhovieť.

Konanie o námietkach povinného proti exekúcii je sporovým konaním o tom, či sa exekúcia začala oprávnene. Pre oprávnenosť začatia a vedenia exekúcie je rozhodujúce, aby okolnosti, ktoré majú vplyv na rozsah alebo dôvod vymáhania exekučným titulom uloženej povinnosti, nastali po dni vzniku exekučného titulu (v tomto prípade po dni vyhlásenia rozsudku) do dňa podania návrhu na vykonanie exekúcie. Prípadne, že je tu iný dôvod neprípustnosti exekúcie.

Ako to vyplýva z exekučného titulu, Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 10.januára 2014, sp.zn.: 4C 167/2013 - 19 (exekučný titul) bol povinný zaviazaný prispievať na výživu oprávnenej sumou 150 eur mesačne počnúc dňom 01.09.2013 do budúca k 15. dňu v mesiaci k rukám oprávnenej. Dlhé výživné za obdobie od 01.09.2013 do 31.12.2013 v sume 600 eur súd povolil povinnému splácať v pravidelných mesačných splátkach po 30 eur spolu s bežným výživným. Právoplatnosť rozsudok nadobudol dňom 20.02.2014, vykonateľnosť dňom 04.02.2014.

Ako súd z vykonaného dokazovania zistil, oprávnená navrhla exekúciu vykonať v rozsahu dlžného výživného za obdobie od mesiaca september 2013 až august 2014 v sume 1.174,48 eura. Sumu tvorí výživné za mesiac 150 eur + splátka dlhu na výživnom 30 eur, pričom oprávnená zohľadnila, že povinný platil mesačne sumu 33,19 eura na účet matky oprávnenej. Potom  $(8 \times 180 \text{ eur}) - (8 \times 33,19 \text{ eura}) = 1.174,48 \text{ eura}$ . Počnúc mesiacom september 2014 do budúca sa vymáha bežné výživné v sume 150 eur a sume 30 eur ako splátka z dlhu za obdobie od 01.09.2014 do 31.08.2015 a trovy exekúcie.

Medzi oprávnenou a povinným je nesporné, že povinný dňa 14.11.2014 zaplatil oprávnenej sumu 1.174,48 eura a dňa 18.11.2014 sumu 450 eur. Potvrdzujú to fotokópie poštových poukážok i tvrdenie oprávnenej.

Pre úspešnosť v konaní o námietkach sa vyžaduje, aby skutočnosti, pre ktoré je exekúcia neprípustná alebo sa vedie neoprávnene, nastali v čase od vydania exekučného titulu (deň vyhlásenia rozsudku 10.01.2014) do podania návrhu na vykonanie exekúcie (28.08.2014). Ako to vyplýva z vyššie uvedeného, povinný čiastočne zaplatil, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie dňa 14.11.2014 a dňa 18.11.2014 celkom v sume 1.624,48 eura. Teda po začatí exekučného konania. Úspešný v konaní o námietkach tak preto nemôže byť. Právne bezvýznamný je aj omyl pri zadávaní platby v banke. Povinnému bolo exekučným titulom uložené, aby platil na výživu oprávnenej sumu 150 eur mesačne počnúc dňom 01.09.2013. Dlh v sume 600 eur súd povolil povinnému splácať v sume 30 eur mesačne spolu so splátkou výživného k rukám oprávnenej. Exekúcia sa tak vedie oprávnene, keď prvýkrát povinný plnil až po podaní návrhu na vykonanie exekúcie.

Pre úplnosť súd ešte uvádza nasledovné. Exekučným titulom bol povinný zaviazaný na platenie výživného oprávnenej v sume 150 eur mesačne počnúc dňom 01.09.2013 vždy k 15. dňu v mesiaci. Rozsudok súd vyhlásil dňa 10.01.2014, teda v čase, kedy výživné za mesiac január 2014 nebolo splatné. Preto dlh na výživnom za obdobie 01.09.2013 do 31.12.2014 (4 x 150 eura, t.j. 600 eur), povolil povinnému splácať v splátkach. Je tomu tak preto, lebo výživné sa priznáva ku dňu podania návrhu na začatie konania (§ 77 ods. 1 zákona o rodine). K vyhláseniu rozsudku, keďže mu musí predchádzať konanie, dochádza neskôr. Ak dôjde k zvýšeniu výživného, súd potom obdobie od zvýšenia výživného po vyhlásenie rozsudku, označuje ako dlh na výživnom, ktoré vyčíslil. V prejednávanej veci je to suma 600 eur (150 eur x 4 mesiace, september - december 2014). Túto sumu povolil súd povinnému splatiť v splátkach po 30 eur mesačne spolu s bežným výživným v sume 150 eur. Splátky dlhu tak súd rozvrhol na dobu 20 mesiacov (600 : 30). Povinný má tak dlh 600 eur splácať počnúc vykonateľnosťou rozsudku do splatenia. Vykonateľným sa rozsudok stal dňom 04.02.2014. Po tomto dni sa oprávnená prvýkrát mohla domáhať zaplataenia uloženej povinnosti. Do 15.02.2014 bol povinný povinný zaplatiť oprávnenej sumu 360 eur (januára a február 2014), potom mesačne po 180 eur až do mesiaca august 2015, počnúc septembrom 2015 už len v sume 150 eur mesačne.

Povinný neplatil, čo mu ukladalo vykonateľné rozhodnutie, preto oprávnená dňa 28.08.2014 podala návrh na vykonanie exekúcie. Zročné výživné za obdobie od 01.01.2015 do 01.09.2014 tak

predstavovalo (8 x 180 eur) - (8 x 33,19 eura), t.j. 1.440 - 265,52 = 1.174,48 eura. Počnúc mesiacom september 2014 do mesiaca september 2015 bežné výživné predstavovalo 13 x 180 eur, t.j. 2.340 eur, a od októbra 2015 do budúca to bude suma 150 eur. Povinný zaplatil 1.624,48 eura v novembri 2014, teda zročné výživné a časť bežného výživného. Tieto čiastočné plnenia sa považujú za vymožené v exekúcii. Súdny exekútor na všetky tieto úhrady i na všetky ďalšie, ktoré povinný vykonal, bude prihliadať. Exekúcia sa začala a vedie oprávnene. Súd zároveň povinného poučuje podľa § 80 EP, že ak sa exekúcia vedie už len na bežné výživné (teda už len na sumu 150 eur mesačne, ktoré má povinný platiť k 15.dňu v mesiaci) a možno predpokladať, že povinný bude výživné plniť naďalej dobrovoľne, môže exekúciu zastaviť. Právo si je potrebné uplatniť samostatným návrhom, súd o tomto rozhodne uznesením. Zároveň však treba podotknúť, že pre takýto postup súd nateraz nevidí splnenie podmienok. Ako to vyplýva z vyjadrenia oprávnenej, povinný výživné neplní načas. Naposledy podľa vyjadrenia zaplatil výživné za dva mesiace jednou platbou. Exekúciu možno podľa vyššie uvedeného zastaviť len vtedy, ak bude dostatočne preukázané, že povinný bude platiť výživné riadne a pravidelne každý mesiac bez potreby núteného výkonu cestou súdneho exekútora.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v súlade s § 374 ods. 4 O.s.p. na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. Podaním odvolania sa uznesenie v tejto časti zrušuje a vo veci opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a )
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.