

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3Tos/73/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010902
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Vranka
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3115010902.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vranku a sudcov JUDr. Romana Hargaša a JUDr. Dušana Krč-Šeberu na neverejnom zasadnutí 12. októbra 2015 prejednal sťažnosť odsúdeného D. K. podanú proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 7. augusta 2015, sp. zn. 6Pp/73/2015 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného D. K. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 7. augusta 2015, sp. zn. 6Pp/73/2015 zamietol podľa § 66 ods.1, 2 Tr. zák. ako nedôvodný návrh odsúdeného D. K. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 10.8.2012, sp. zn. 3T/138/2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta zo dňa 6.8.2014, sp. zn. 3T/138/2012 vo výmere 12 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. a iné trestné činy.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený D. K. sťažnosť. V jej písomnom odôvodnení namietal správnosť napadnutého uznesenia s poukazom na to, že podľa jeho názoru spĺňa podmienky pre podmiennečné prepustenie, pretože počas doterajšieho výkonu trestu si uvedomil, že predošlým spôsobom života a páchaním trestnej činnosti škodil sebe i svojej rodine a chce zmeniť spôsob svojho života a už sa nikdy do výkonu trestu nevrátiť, pričom má možnosť v prípade podmiennečného prepustenia pracovať vo firme DHL Slovensko v priemyselnom parku Gáň, kde už v minulosti pracoval a kde je zamestnaná aj jeho družka. Domáhal sa preto, aby krajský súd zrušil napadnuté uznesenie a podmiennečne ho prepustil z výkonu trestu odňatia slobody.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorá mu spolu so spisom bola predložená 11. septembra 2015, preskúmal v zmysle § 192 ods.1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného D. K. nie je dôvodná.

Okresný súd postupoval vecne správne, keď návrh odsúdeného D. K. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol. Správne zistil, že odsúdený nespĺňa zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie, keďže vzhľadom na okolnosti správne a podrobne uvedené okresným súdom v napadnutom uznesení (z nich najmä výrazný sklon k páchaniu trestných činov a z neho vyplývajúce príliš veľké riziko recidívy, nepriaznivá resocializačná prognóza pre opakované páchanie trestnej činnosti a dlhoročné užívanie návykových látok, len čiastočne kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti) nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak, ako predpokladá ustanovenie § 66 ods.1 Tr. zák. Napadnuté uznesenie je vecne správne a v súlade so

zákonom podrobne odôvodnené, preto krajský súd, keďže po preskúmaní veci dospel k rovnakému záveru ako okresný súd, na tieto vecne správne dôvody poukazuje. Sťažnostné námietky odsúdeného nepovažoval preto za dôvodné a neakceptoval ich.

Krajský súd na základe uvedených dôvodov nepovažoval sťažnosť odsúdeného D. K. za dôvodnú a podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. ju preto zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.