

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 17C/8/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114200164
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Javorová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7114200164.5

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: Rapid life životná poisťovňa, a.s., Garbiarska 2, Košice, IČO: 31 690 904, zast.: JUDr. Gabrielom Gulbišom, advokátom, Moyzesova 38, Košice, proti žalovanej: F. L., U.. XX.X.XXXX, G. XXXX/XX, E. L., zast.: JUDr. Martinou Gombosovou, advokátkou, Moldavská cesta 6, Košice, v konaní o vzájomnom návrhu takto

rozhodol:

V y z ý v a žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia odstránil vady svojho podania, a to aby uviedol, čoho sa svojím podaním domáha, či žiada pripustiť zmenu návrhu, nakoľko v pôvodnom konaní sa podaním označeným ako vzájomný návrh domáhal určenia, že poistný vzťah medzi žalobcom a žalovaným podľa poistnej zmluvy č. 5149800133 zo dňa 19.10.1999 trvá a žalovaný má voči žalobcovi právo na poistné vo výške 14,9040 eur mesačne od uzavretia poistenia do 20.10.2009 alebo že poistný vzťah medzi žalobcom a žalovaným podľa poistnej zmluvy č. 5149800133 zo dňa 19.10.1999 trvá a žalobca má voči žalovanému právo na poistnú sumu pre prípad dožitia sa konca poistenia vo výške 1.528,7741 eur alebo že poistný vzťah medzi žalobcom a žalovaným podľa poistnej zmluvy č. 5149800133 zo dňa 19.10.1999 v časti poistenia rizika smrti trvá a v časti poistenia dožitia sa konca poistenia zanikol a žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi bezdôvodné obohatenie vo výške časti poistného uhradeného žalobcom za poistenie rizika dožitia sa konca poistenia alebo že poistný vzťah medzi žalobcom a žalovaným podľa poistnej zmluvy č. 5149800133 zo dňa 19.10.1999 trvá a žalobca má voči žalovanému právo na poistnú sumu pre prípad dožitia sa konca poistenia vo výške určenej súdom a vo svojich posledných podaniach uvádza, že si uplatnil sumu 474,14 eur, čo však priamo z jeho vzájomného určovacieho alternatívneho petitu nevyplýva, v opačnom prípade súd uvedené podanie odmietne.

odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 17C/20/2010-454 zo dňa 28.6.2012 súd vylúčil vzájomný návrh účastníkov na samostatné konanie vedené pod sp.zn. 17C/8/2014.

Podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ust. § 43 ods. 3 O.s.p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

V zmysle ust. § 42 ods. 3 O.s.p. z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ust. § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Nakoľko z podania nie je zrejmé, čoho sa žalobca domáha, vyzval ho súd na doplnenie a upresnenie podania v lehote 10 dní.

V prípade, že v horeuvedenej lehote podanie nebude opravené alebo doplnené a v konaní nebude možné pre tento nedostatok pokračovať, súd podanie odmietne (§ 43 ods. 2 O.s.p.).

Lehota, ktorá bola určená na opravu a doplnenie podania začína plynúť nasledujúci deň po doručení tohto uznesenia a je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (§ 57 ods. 3 O.s.p.) .

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. d/ O.s.p.)