

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: OT/189/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215891610
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Soňa Mihaľáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215891610.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Soňou Mihaľákovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 9. 10. 2015 v Košiciach takto

rozhodol:

Obvinený

I. N., nar. XX.X.XXXX v Košiciach , trvale bytom Y., C. XX, t.č. bez pracovného pomeru

je vinný , že

v Košiciach pred obchodným domom Fresh na ul. Hronskej č. 14 dňa 7.10.2015 v čase okolo 10,20 hod. odcudzil N. G. z pravého vrečka bundy, ktorú mal na sebe oblečenú, finančnú hotovosť vo výške 2,40 Eur, tak že mu ju z vrečka vytiahol a následne z miesta činu ušiel, čím poškodenému N. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D.- H., ul. T. R. č. XX, okr. Košice- okolie , t. č. prechodne Y., ul. I. X/XX spôsobil škodu vo výške 2,40 Eur,

pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 281/2014 zo dňa 9.12.2014, právoplatným dňa 9.12.2014 , odsúdený za prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 3T 36/2015 zo dňa 17.7.2015, právoplatným dňa 27.8.2015 , bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na vec, ktorú mal iný na sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ , ods. 3 písm. b/Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, § 49 ods.2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 / jeden/ rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona ho na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.