

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: OT/243/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715892342  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715892342.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 9.10.2015, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

F. L. - nar. XX.X.XXXX - Ukrajina, trvale bytom A., ull. G., Ternopilská oblasť, štátny príslušník Ukrajiny,  
alias

J. Z. - nar. XX.X.XXXX, štátna príslušnosť Juhoafrická republika,

je v i n n ý , ž e

aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. OT/182/2013 zo dňa 18.9.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.9.2013, mu bol uložený trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky na dobu 5 (piatich) rokov, nerešpektujúc toto rozhodnutie, dňa 6.10.2015 o 22.25 h bol cca 20 m na štátnej ceste II/566 za obcou Ruský Hrabovec v smere na obec Podhorod', okres Sobrance, kontrolovaný hliadkou MZJ PZ, RHCP Sobrance, nakoľko pri sebe nemal žiadne cestovné doklady,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa neoprávnene zdržiaval na území SR, hoci mu bol uložený trest vyhostenia,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. c/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 65 ods. 1, 4 Tr. zák., súd obvinenému ukladá aj trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky na dobu 5 (päť) rokov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.