

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 45T/60/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124013417
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124013417.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku samosudcom JUDr. Jánom Lokšom dňa 30. septembra 2024 v Košiciach takto

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom D. XXXX, C. - D.,
t. č. v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach,

je vinný, že

v Košiciach dňa 28.07.2023 potom, čo odcudzil zo šatne pri futbalovom ihrisku na E., pri bare A. F. peňaženku, v ktorej sa okrem osobných dokladov, finančnej hotovosti vo výške 50,- € nachádzala aj platobná karta G. G., E. č. XXXX XXXX XXXX XXXX na meno H. I. F., vedená k účtu IBAN: G. XXXX XXXX XXXX XXXX a túto následne použil pri platbách za tovar, a to - v čase 18:19 hod. vo výške 50,- € v potravinách XXX na ul. J. X, - v čase 18:20 hod. vo výške 46,- € v potravinách XXX na ul. J. X, a následne s touto platobnou kartou uskutočnil jednu neúspešnú platbu za tovar, a to - v čase 18:41 hod. v K. K., čím takto neoprávneným použitím platobnej karty spôsobil poškodenému H. I. F. celkovú škodu vo výške 96,- €

t e d a

- neoprávnene si zadovážil platobný prostriedok, ktorý neoprávnene použil

t ý m s p á c h a l

- prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k tomu, že úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia uložený obžalovanému za prečiny podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona a § 219 ods. 1 Trestného zákona rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. K2-1T/66/2021 zo dňa 3.7.2024, právoplatným dňa 3.7.2024, pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému H. I. F., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom B. X, C. škodu vo výške 96,- €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.