

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6P/139/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522201795
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522201795.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. G., J.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: Ž. G., J.. XX.XX.XXXX, Y. K.: I., G.H. XXX/XX a otca: I. G., J.. XX.XX.XXXX, Y. K.: Š. XXX, za účasti: N. G., J.. XX.XX.XXXX, Y. K.: G.J. XXX, o neodkladnom opatrení a o podnete na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Ustanovuje sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na zastupovanie mal. H. G., J.. XX.XX.XXXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie

„Mal. H. G., J.. XX.XX.XXXX, odovzdáva do starostlivosti N. G., J.. XX.XX.XXXX, Y. K.: G.J. XXX.“

III. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/7/2022-31 z 01.02.2022.

IV. Začína sa konanie o zverenie mal. H. G., J.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti.

odôvodnenie:

1. Dňa 18.10.2022 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len "ÚPSVaR Piešťany") na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým sa mal. H. G., J.. XX.XX.XXXX odovzdá do starostlivosti N. G., J.. XX.XX.XXXX, Y. K.: G. XXX a na začatie konania o zverenie mal. H. G., J.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti. Podnet bol odôvodnený tým, že maloletá H. pochádza z manželstva matky Ž. G., V. H. J.. XX.XX.XXXX, Y. G. G. XXX/XX, I. a otca I. G.E., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Š. Č..XXX. Z manželstva rodičov pochádzajú súrodenci maloletej a to N. G., J.. XX.XX.XXXX, Z. G., J.. XX.XX.XXXX (obaja sú už plnoletí) a ďalej mal. Š. G., J.. XX.XX.XXXX a mal. X. G., J.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom OS Piešťany, č. k. 13P/292/2014-196 zo dňa 06.12.2017, právoplatným dňa 11.01.2018, bolo manželstvo rodičov rozvedené a schválená rodičovská dohoda ohľadom práv a povinností k maloletým deťom. Uznesením OS Piešťany č. k. 9P/139/2019 zo dňa 18.09.2019, vykonateľným dňom 18.09.2019, bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého sa mal. H. G. odovzdáva do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Compass, n.o, Kopernikova 68, Hlohovec. Mal. Karin bola dňa 20.09.2019 umiestnená do Centra pre deti a rodiny Compass, n.o. Kopernikova 68, Hlohovec. V konaní vo veci samej Okresný súd Piešťany Uznesením č. k. 9P/162/2019 zo dňa 30.06.2020, právoplatným dňa 04.08.2020 uložil mal. H. výchovné opatrenie, pobyt v CDR Compass, n.o., Hlohovec, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu 6 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu. Maloletá H. sa do 18.02.2021 nachádzala v CDR Compass, n.o. Z dôvodu pretrvávajúcich problémov s dochádzkou mal. H. do školy, ako aj nerešpektovaním matky, útekov z domu, experimentovaním z návykovými látkami a predčasným pohlavným životom bol podaný podnet na OS Piešťany na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia v zmysle § 324 a nasl. Civilného sporového poriadku a na začatie konania

vo veci nariadenia výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine. Uznesením OS Piešťany č. k. 9P/7/2022 zo dňa 01.02.2022, vykonateľným dňom 01.02.2022, bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého sa mal. H. G. odovzdáva do starostlivosti Diagnostického centra, Skalka 36, Lietavská Lúčka. Mal. H. bola dňa 04.02.2022 umiestnená do Diagnostického centra, Skalka 36, Lietavská Lúčka. Rodina je v sledovaní oddelenia od roku 2017 v súvislosti s nariadeným výchovným opatrením - dohľadom, nariadeným Okresným súdom Piešťany. V tejto súvislosti bola rodina pravidelne monitorovaná najmä z pohľadu plnenia školských povinností maloletých ako aj z pohľadu zabezpečovania starostlivosti o maloletých. Mal. Š. na jednom zo šetrení uviedol, že matka je na bydlisku prihlásená, zväčša sa zdržiava a býva v Piešťanoch u terajšieho priateľa. Otec s nimi nebýva od rozvodu rodičov. V domácnosti častokrát dochádzalo ku konfliktom medzi súrodencami, hlavne mal. Š.F. M. H., kvôli H. priateľom. Matka viac krát avizovala, že nemá peniaze. Častokrát sa stávalo že pri neohlásených šetreniach v skorých ranných hodinách nebola matka prítomná v domácnosti, mal. deti nám povedali, že matka prespáva u svojho priateľa v Piešťanoch. Na prízemí rodinného domu sa nachádzala stará matka maloletých, avšak tá má samostatnú bytovú jednotku a o výchovu a starostlivosť maloletých sa výraznejšie nestarala. Taktiež otec maloletých sa o výchovu a o zabezpečovanie starostlivosti nezaujíma, mal. deti v domácnosti nenavštevuje. Počas pobytu maloletej H. v diagnostickom centre Lietavská Lúčka bolo vykonaných niekoľko sociálnych šetrení v mieste bydliska maloletej, hlavne z dôvodu monitorovania rodinného prostredia v prípade možného návratu maloletej z diagnostického centra Lietavská Lúčka. Posledné neohlásené sociálne šetrenie bolo vykonané dňa 05.10.2022 v domácnosti na adrese Bernoláková 539/34, Vrbové. V domácnosti sa nachádzal Z. G. - pinoletý brat mal. H., ktorého oboznámili, že potrebujú vykonať sociálne šetrenie z dôvodu podania aktuálnej správy na Okresný súd Piešťany o prešetrení pomerov v domácnosti, kvôli pojednávaniu ohľadom maloletej H.. Rodina obýva horné poschodie rodinného domu. Hneď pri vstupe do domácnosti bolo cítiť močový zápach. Z. G. im postupne ukázal všetky miestnosti ako aj kúpeľňu a sociálne zariadenie. V dvoch izbách sa nachádzali len posteľe a skriňa. Na posteliach bolo porozhadzované oblečenie, po zemi bol neporiadok, množstvo nepotrebných vecí. V obývačke sa nachádzali tri lôžka, ktoré boli nesúmerne uložené v miestnosti, uprostred miestnosti bol psí exkrement, je zjavné, že miestnosť sa nepoužíva ako obývačka. Ďalšia miestnosť bola „izba pre psa“, nachádzal sa tam čistokrvný 50 - kilový staford. V miestnosti boli dva matrace, na ktorých boli psie výkaly, miestnosť bola oddelená len drevenou skrinkou. V kuchyni sa nachádzala kuchynská linka, na ktorej bol kopec zaschnutého špinavého riadu, Dom je neudržiavaný, rodina žije v katastrofálnych sociálnych podmienkach, domácnosť nedosahuje hygienické štandardy (nezatesnené rozbité okná). Sociálne zariadenie je spojené s kúpeľňou, avšak je tiež v značne zanedbanom stave, vo vani sa nachádzali nahádzané veci, záchod bol bez záchodovej dosky v zúboženom stave, na zemi boli pohádzané uteráky a špinavé veci. V celom dome sa nesie zápach psích výkalov. V konaní vo veci samej dňa 11.10.2022 Okresný súd Piešťany konanie zastavil a zrušil neodkladné opatrenie nariadené súdom Uznesením Okresného súdu Piešťany č. k. 9P/32/2022. Na základe vyššie uvedených skutočností, tiež s ohľadom na aktuálne bytové a sociálne pomery matky, považujú návrat maloletej do domáceho prostredia za vysoko rizikový a neodporúčajú návrat maloletej do domáceho prostredia. Majú za to, že mal. H. by pomerne rýchlo opäť skĺzla do zaužívaných mechanizmov správania, zlyhávania z pohľadu zanedbávania povinnej školskej dochádzky, nakoľko by nebola pod dozorom zákonného zástupcu. Bezpečie maloletej, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom by sa maloletá zdržiavala je značne narušené, podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh nie sú vyhovujúce. Tunajšie oddelenie preto oslovilo pinoletú sestru N.J. G., ktorá sa od rodiny odsťahovala za terajším priateľom do obce G., okr. Námestovo, ktorá potvrdila, že maloletú H. si veľmi rada k sebe zoberie a bude jej zabezpečovať starostlivosť. Majú za to, že N. G. má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletú H.. Správu z prešetrených pomerov prikladajú v prílohe.

2. Zo správy o prešetrených pomeroch Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo zo dňa 14.10.2022, ktorá tvorí prílohu návrhu, vyplýva, že Úrad vykonal dňa 12.09.2022 sociálne šetrenie na adrese G. XXX u sestry maloletej, pani N. G.. V čase návštevy sa v domácnosti nachádzala sestra maloletej spolu s dvomi maloletými dcérami. Sestra maloletej žije v rodinnom dome spolu so svojim partnerom a dcérami. Rodinný dom pozostáva z dvoch podlaží. Na prízemí sa nachádza spoločná kuchyňa, samostatná izba, v ktorej bude bývať maloletá. V súčasnosti izbu upravujú tak, aby maloletá mala vytvorené vhodné podmienky pre pokojný spánok, prípravu do školy a na trávenie voľného času. Na poschodí sa nachádza priestraná obývací izba, detská izba, spálňa, kúpeľňa a samostatné WC. Poschodie obývajú sestra maloletých, s partnerom a ich dcérami. Domácnosť je plne zariadená a uspokojená potrebám členov rodiny, udržiavaná je v čistote a v poriadku. Okolie domu je upravené

a vhodné na trávenie voľného času. V čase zisťovania pomerov v domácnosti neboli zistené žiadne nedostatky, ktoré by neumožňovali pobyt maloletej v rodinnom prostredí svojej sestry.

3. Z rozsudku Okresného súdu Piešťany, č.k.13P/292/2014-196 z 06.12.2017 súd zistil, že manželstvo rodičov bolo rozvedené a o.i. bola mal. H. zverená do osobnej starostlivosti matky, otcovi bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej H. sumou 40 eur mesačne. Zároveň bol nad výchovou aj mal. H. určený dohľad. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 11.01.2018.

4. Z pripojeného spisu sp. zn. 9P/139/2019 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/139/2019 - 18 zo dňa 18.09.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.10.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletá H. odovzdala do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Compass, n.o., sídlo: Hlohovec, Koperníkova 2424/68, a súd začal konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. H..

5. Z pripojeného spisu sp. zn. 9P/162/2019 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/162/2019 - 66 zo dňa 30.06.2020 bol zmenený rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/292/2014 - 196 zo dňa 07.12.2019, tak, že mal. H. G., J.. XX.XX.XXXX sa dočasne odňala z osobnej starostlivosti matky - Ž.M. G., J.. XX.XX.XXXX a uložilo sa výchovné opatrenie nad mal. H. na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky - pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku - Centrum pre deti a rodiny Compass, n. o., sídlo: Hlohovec, Koperníkova 2424/68, IČO: 45745064, na dobu šesť mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a súd zrušil uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/139/2019 - 18 zo dňa 18.09.2019 v časti nariadeného neodkladného opatrenia.

6. Z pripojeného spisu 9P/7/2022 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/7/2022 - 31 zo dňa 01.02.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.03.2022, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletá H. odovzdala do starostlivosti Diagnostického centra, Skalka 36, 013 11 Lietavská Lúčka, IČO: 00163341, a súd začal konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. H..

7. Z pripojeného spisu 9P/32/2022 súd zistil, že je vedené konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. H.. Na pojednávaní konanom dňa 11.10.2022 súd vyhlásil uznesenie, ktorým zastavil konanie, zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/7/2022-31 z 01.02.2022 a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

8. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

9. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade žiadny z rodičov nemôže zastupovať maloleté dieťa, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za kolízneho opatrovníka na zastupovanie mal. H. v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia výrokom I. tohto uznesenia.

10. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/>

ZZ/2015/160/20160701> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

16. Podľa § 330 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. (2) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

17. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

18. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

19. Podľa § 367 ods. 2 a 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní odo dňa doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

20. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

21. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

22. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP <[aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523330'&ucin-k-dni='30.12.9999'](https://www.aspi.sk/module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523330'&ucin-k-dni='30.12.9999'>)>), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým práva istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

23. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok <[aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'](https://www.aspi.sk/module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>)>. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu - v danom prípade, ktorého predmetom je práve podnet na nariadenie neodkladného opatrenia o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa v zmysle § 367 CMP.

24. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

25. V danom prípade súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhodoval pred začatím konania vo veci samej.

26. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia súd preskúmal podnet ÚPSVaR Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia, pričom dospel k záveru, že v danom prípade je nariadenie neodkladného opatrenia dôvodné. Z obsahu spisu mal súd za preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č. 13P/292/2014-196 zo dňa 06.12.2017, bolo manželstvo rodičov rozvedené, o.i. bola mal. H. zverená do osobnej starostlivosti matky a súčasne bolo nariadené výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletej. V súvislosti s nariadeným výchovným opatrením - dohľadom bola rodina pravidelne monitorovaná najmä z pohľadu plnenia školských povinností maloletou, školskej dochádzky, ako aj z pohľadu zabezpečovania starostlivosti o maloletú, pričom už v predošlom období bolo riešené jej zanedbávanie povinnej školskej dochádzky. Nakoľko si nariadené výchovné opatrenie neplnilo svoj účel Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 9P/139/2019 - 18 zo dňa 18.09.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.10.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletá H. odovzdala do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Compass, n.o., sídlo: Hlohovec, Koperníkova 2424/68, a súd začal konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. H. a následne Uznesením č.k. 9P/162/2019 - 66 zo dňa 30.06.2020 zmenil rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/292/2014 - 196 zo dňa 07.12.2019, tak, že mal. H. G., J.. XX.XX.XXXX sa dočasne odňala z osobnej starostlivosti matky - Ž.M. G., J.. XX.XX.XXXX a uložilo sa výchovné opatrenie nad mal. H. na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky - pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku - Centrum pre deti a rodiny Compass, n. o., na dobu šesť mesiacov. Následne súd uznesením č.k. 9P/7/2022 - 31 zo dňa 01.02.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým odovzdal maloletú do starostlivosti Diagnostického centra, Skalka 26, Lietavská Lúčka a začal konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia, ktoré bolo zapísané pod sp. zn. 9P/32/2022. V konaní o nariadenie výchovného opatrenia sa dňa 11.10.2022 konalo pojednávanie, na ktorom súd vyhlásil uznesenie, ktorým zastavil konanie, zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/7/2022-31 z 01.02.2022 a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Súd mal obsahom spisu za osvedčené, že počas pobytu maloletej bolo vykonaných niekoľko sociálnych šetrení v mieste bydliska maloletej. Posledné neohlásené šetrenie bolo vykonané dňa 05.10.2022, šetrením bolo zistené, že dom v ktorom rodina žije je neudržiavaný, rodina žije v katastrofálnych sociálnych podmienkach, domácnosť nedosahuje hygienické štandardy. Z tohto dôvodu kolízny opatrovník považuje návrat maloletej do domácnosti za vysoko rizikový a neodporúča návrat maloletej do domáceho prostredia. Bola oslovená plnoletá sestra maloletej N. G., ktorá uviedla, že o maloletú sa rada postará a bude jej zabezpečovať starostlivosť. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo má súd za osvedčené, že N. G. má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o mal. H.. Súd dospel v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami k záveru, že bola osvedčená potreba neodkladnej úpravy pomerov za súčasného splnenia ďalších zákonom stanovených podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude maloletá odovzdaná do starostlivosti plnoletej sestry N. G.. Vzhľadom k tomu, že neodkladné opatrenie nariadené uznesením č.k. 9P/7/2022 - 31 zo dňa 01.02.2022 doposiaľ trvá, súd zrušil toto uznesenie s odkazom na § 363CMP, aj napriek vyhlásenému uzneseniu tunajšieho súdu na pojednávaní dňa 11.10.2022 vo veci vedenej pod sp. zn. 9P/32/2022, nakoľko toto ešte nenadobudlo právoplatnosť a za uvedenej situácie by počas toho istého časového obdobia existovali popri sebe dve vzájomne si odporujúce vykonateľné rozhodnutia.

27. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku II. uznesenia, za účelom zabezpečenia ochrany zdravia a vývinu maloletej, kým nebude právoplatne rozhodnuté vo veci samej o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré konanie súd z úradnej povinnosti začal vo výroku IV. uznesenia s použitím § 23 odsek 2 CMP v spojení s § 360 ods. 2 CMP.

Poučenie:

Proti výroku I. a IV. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.