

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6C/66/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222202545
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pivarčí
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4222202545.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: S. J., C. V. XX/XX, J., takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené súdu dňa 14.07.2022 v znení doplnenia podania zo dňa 06.10.2022 o
d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Dňa 14.07.2020 bolo Okresnému súdu Komárno doručené podanie žalobcu označené ako „Žiadosť“. Žalobca vo svojom podaní uviedol, že podáva žiadosť o znovu rozhodnutie zo dňa 27.02.2017 ohľadne platobného rozkazu vydaného pod sp. zn. 7C/281/2016 zo dňa 27.02.2017. Žalobca ďalej uviedol, že žiada súd o nariadenie nového pojednávania vo vyššie uvedenej veci, v ktorej bola žalobcom Union zdravotná poisťovňa, a.s., ktorá od neho vymáhala údajnú podlžnosť. Žalobca si nie je vedomý žiadnej podlžnosti voči Union zdravotnej poisťovni, a.s., ktorú mal uhradiť v roku 2017 spolu s úrokmi a poisťovňa si nárokuje neoprávnene údajnú podlžnosť resp. úroky. Žalobca žiada súd, aby rozhodol o zrušení resp. nezrušení platobného rozkazu z dôvodu, že poisťovňa pravdepodobne uviedla súd do omylu. Zároveň žalobca žiada súd, aby dočasne pozastavil výkon exekúcie do prešetrenia opodstatnenia tvrdení žalobcu, že poisťovňa konala nezákonne. Žalobca spolu so žiadosťou predložil súdu prílohy (Vyjadrenie zdravotnej poisťovne k regresu zo dňa 27.06.2022, platobný rozkaz Okresného súdu Komárno zo dňa 27.02.2017, Výzva na úhradu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť zo dňa 09.05.2016, Predžalobná upomienka zo dňa 02.08.2016, Platobný kalendár, Vyčíslenie vynaložených liečebných nákladov, Potvrdenie zdravotnej poisťovne zo dňa 01.06.2022 a zo dňa 12.04.2021, Námietku premlčania zo dňa 08.04.2021, Odpoveď na námietku premlčania zo dňa 09.04.2021, Potvrdenie zdravotnej poisťovne zo dňa 04.09.2017, Žiadosť o splátkový kalendár zo dňa 08.06.2017, Oznamenie o zaradení občana do evidencie uchádzačov o zamestnanie, Potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti, Exekučný príkaz zo dňa 22.01.2021 a zo dňa 14.04.2022, Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 09.05.2019).

2. Keďže toto podanie žalobcu trpelo nedostatkami, bez odstránenia ktorých nemožno v konaní pokračovať, súd uznesením č.k. 6C/66/2022 - 51 zo dňa 24.08.2022 vyzval žalobcu na odstránenie nedostatkov podania v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. Zároveň uviedol, ako je potrebné doplnenie a opravu podania vykonať (aby riadne označil strany sporu a aby podanie doplnila o určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit - žalobný návrh - návrh výroku, ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku spĺňal podmienky jeho vykonateľnosti).

3. Žalobca doručil súdu dňa 06.10.2022 doplnenie podania označené ako „Oznamenie“, v ktorom žalobca uviedol, že sa na základe poučenia súdu obrátil na Centrum právnej pomoci v Komárne, kde mu vzhľadom na zjavný neúspech v spore právnou radu neposkytli a odporučili mu žalobu stiahnuť. Žalobca si je vedomý, že nedodrжал lehotu na podanie relevantnej žaloby, na základe ktorej by súd rozhodol v jeho prospech alebo v prospech zdravotnej poisťovne. Žalobca ďalej uviedol, že by chcel požiadať súd o stanovisko k rozhodnutiu žalobcu podať na súd žiadosť o zrušenie konkrétnej exekúcie, ktorá je proti

žalobcovi vedná exekútorom Mgr. Ivanom Jamborom, exekútorský úrad Nitra. Zároveň žalobca žiadal súd o predvolanie za účelom osobného vyjadrenia.

4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Napriek uvedenému v súdom určenej lehote žalobca podanie nedoplnil v zmysle uznesenia súdu a podanie naďalej neobsahuje zákonom stanovené náležitosti. V danom prípade ide o vady, pre ktoré súd nemôže pokračovať v konaní. Žalobca neodstránil vady podania tak, ako bol súdom vyzvaný a poučený (označenie strán sporu a v podaní absentuje určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit - žalobný návrh), preto súd nemohol ďalej o jej podaní konať a rozhodovať, pretože bez uceleného skutkového základu nemá vymedzený predmet sporu. Keďže podanie žalobcu doručené dňa 14.07.2022, napriek jeho doplneniu zo dňa 06.10.2022, trpí takými nedostatkami, na odstránenie ktorých bol žalobca riadne vyzvaný a poučený o následkoch neodstránenia nedostatkov podania v stanovenej lehote, a pre tieto nedostatky podania nie je možné v konaní pokračovať, súd jeho podanie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami odmietol.

8. K žalobcovej žiadosti o zrušenie exekúcie súd uvádza, že z priložených listín vyplýva, že Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.05.2019 vydal poverenie na vykonanie exekúcie voči žalobcovi v prospech oprávneného Union zdravotná poisťovňa, a.s., ktorá je vedená u súdneho exekútora Mgr. Ivana Jambora, exekútorský úrad Nitra. Žalobca sa teda s prípadným návrhom na zastavenie exekúcie môže obrátiť na Okresný súd Banská Bystrica. Okresný súd Komárno nie je príslušný na rozhodovanie o zastavení predmetnej exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Komárno (§ 357 písm. a) a m) CSP a § 362 ods. 1 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP).