

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 16C/173/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213217833
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Vladimír Kotus
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7213217833.5

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobkyne T.. B. K., G.. X.XX.XXXX, A. XX, C., zastúpenej advokátom JUDr. Vladimírom Novákom, Mlynárska 16, Košice, proti žalovanému M. V., G.. XX.X.XXXX, G. K. G.. U. XXX/XX, C., t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníkom B.. O. V., J. Okresného A. C. - U., v konaní o zaplatenie 2.454,80 eur s prísl., takto

rozhodol:

O p r a v u je rozsudok Okresného súdu Košice II č. k. 16C/173/2014 - 72 zo dňa 22.9.2015 a to tak, že správne má rozsudok v časti výroku o uložení povinností žalovanému znieť:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyňi sumu 2.454,80 eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile denne zo sumy 1.810 eur od 4.7.2013 do zaplatenia, najmenej však 0,83 eur za každý i začatý mesiac omeškania v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

V ostatnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Okresný súd Košice II rozsudkom zo dňa 22.9.2015, č.k. 16C/173/2014-72 rozhodol tak, že žalovaného zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobkyňi sumu 2.454,80 eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile denne zo sumy 1.810 eur od 4.7.2010 do zaplatenia, najmenej však 0,83 eur za každý i začatý mesiac omeškania v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Podľa ustanovenia § 164 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek, aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Po preskúmaní obsahu spisu a porovnania výroku s jeho odôvodnením ako aj z iných súvislostí, vrátane vyhlásenia rozsudku, súd zistil, že došlo k zrejmej formálne obsahovej chybe v písaní, v časti časového ohraničenia poplatku z omeškania. Z obsahu spisu je zrejmé, že žalovaný sa nemohol dostať do omeškania od 4.7.2010, keďže samotná zmluva o nájme, z ktorej žalovanému nárok vyplýva bola uzavretá až 3.8.2012 a do omeškania s platením uznaného dlhu sa dostal 3.7.2013. Z uvedeného vyplýva, že pri vyhotovení zápisnice z pojednávania, vyhlásení rozsudku a písomného vyhotovenia rozsudku došlo k chybe v písaní.

V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú

každému zrejme, je možné rozhodnutie opraviť. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

Keďže správne časové ohraničenie poplatku z omeškania zo sumy 1.810 eur je od 4.7.2013 do zaplata, súd chybu v písaní rozsudku odstránil a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košiciach II. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).