

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/186/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214011024  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1214011024.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II - samosudca JUDr. Bohuslav Padrta dňa 09.10.2015 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz a t a k t o

r o z h o d o l :

M. O. S. E. N. L.,  
-----

nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom A., O. XX, slobodný, národnosti slovenskej, t. č. v mieste bydliska,

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

obvinený M. O. prezývaný „krokodíl“ po vzájomnej dohode s M. C. a Ľ. O., dňa 17.07.2009, v čase okolo 04.45 hod. prišiel do hotela Flóra v Bratislave, kde bola na pánskych toaletách ukrytá odcudzená peňaženka poškodeného Q. C., v ktorej sa okrem iného nachádzala aj platobná karta MAESTRO Slovenskej sporiteľne, a.s., na meno Q. C., s ktorou následne išiel obvinený M. O. s M. C. a Ľ. O. do OD E., na Zlatých Pieskoch, kde s ňou uskutočnili v bankomate A. A., a. s., v čase o 05.30 hod. a o 05.31 hod. celkom tri neoprávnené výbery finančnej hotovosti, každý v sume 150,- Eur, čím poškodenému Q. C. spôsobili škodu vo výške 450,- Eur,  
t e d a

spoločným konaním si neoprávnene obstaral elektronický platobný prostriedok a použil ho, a zároveň si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 219 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona.

a o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím k § 38 ods. 2 Tr. zák. a podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody na 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, 2T/43/2014 zo dňa 24.04.2014, právoplatným 14.05.2014, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný spoločne a nerozdielne s C. a O. poškodenému Q. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, okr. Sabinov, nahradiť škodu vo výške 450,- €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozkazu môže obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.