

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6C/185/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514200166
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514200166.5

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, zapísaného v registri obchodných spoločností pod č. CHE-100.023.266, právne zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava proti odporcovi: F. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom C.. F. XXX/XX, V. A., o späťvzatie návrhu v konaní o zaplatenie 545,26 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Odporcovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

III. Navrhovateľovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 25,80 eur prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta a.s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, a to po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Pôvodný navrhovateľ (Profidebt Slovakia, s.r.o.) sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.01.2014 domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 545,26 eur spolu s príslušenstvom a trovy konania.

Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 6C/185/2014 - 44 zo dňa 26.01.2015 pripustil, aby z konania vystúpil pôvodný navrhovateľ a aby na jeho miesto vstúpil nový navrhovateľ.

Podaním zo dňa 28.07.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.07.2015, pred prvým pojednávaním, vzal navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Späťvzatie návrhu bližšie odôvodnil poukazom na ustanovenie § 5b zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Keďže navrhovateľ vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd prípadný nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nezisťoval a konanie v zmysle § 96 O.s.p. bez ďalšieho zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 4 O.s.p., ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a bol podaný návrh na rozhodnutie o trovách, súd vyzve účastníka na vyčíslenie trov do troch pracovných dní od doručenia výzvy. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane.

Ak žalobca vezme žalobu späť a nejedná sa o prípad podľa § 146 ods. 2, vety druhej O.s.p., z procesného hľadiska platí, že zavinil zastavenie konania a preto je povinný nahradiť žalovanému trovy konania (viď R 49/1993).

Je nesporné, že konanie v tejto právnej veci bolo zastavené v dôsledku späťvzatia návrhu navrhovateľom, pričom súd z obsahu spisového materiálu nemal preukázané, že tak navrhovateľ učinil v dôsledku správania odporcu. Súd preto dospel k záveru, že navrhovateľ späťvzatím návrhu na začatie konania zavinil zastavenie konania, na základe čoho vzniklo odporcovi v zmysle § 146 ods. 2, vety prvej O.s.p. právo na náhradu trov konania. Súd z obsahu spisového materiálu zistil, že odporca si v konaní náhradu trov konania neuplatnil (konanie o náhrade trov konania je konaním, ktoré sa začína len na základe návrhu), na základe čoho mu súd náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSUPO“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 ZoSUPO, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 ZoSUPO, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi rozhodol súd s použitím § 11 ods. 3 ZoSUPO, keďže bol návrh na začatie konania vzatý späť pred prvým pojednávaním. Súdny poplatok bude navrhovateľovi vrátený krátený podľa § 11 ods. 4 ZoSUPO o 6,70 eur, teda po právoplatnosti tohto uznesenia mu bude prostredníctvom prevádzkovateľa systému, ktorým je Slovenská pošta a.s., vrátený súdny poplatok vo výške 25,80 eur (32,50 eur - 6,70 eur).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.