

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11T/114/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215010436
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4215010436.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

I. Podľa § 41 odsek 3 Trestného poriadku sa z r u š u j e výrok o vine a treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Komárno 2T 64/2015-234 zo dňa 5.6.2015, ktorý bol obvinenej B. L. nar. XX.X.XXXX doručený dňa 16.6.2015 a ktorým bola uznaná za vinnú z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a povinnosť počas skúšobnej doby nahradiť spôsobenú škodu, ktorý sa stal právoplatným dňa 25.6.2015, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

II. obvinená B. L., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom F.
č. XXX, prechodne bytom bez prihlásenia L.,
ul. Q. XX/XX, na slobode,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

- v presne nezistenom dni a čase v mesiaci december 2014 v meste Komárno, na ulici Bratislavská cesta č. 4390 v predajni NAY elektrodom, kde bola zamestnaná ako upratovačka, z priestoru skladu, z otvorenej kartónovej krabice vybrala mobilný telefón značky Lenovo A328 Dual Slim, bielej farby, neznámeho IMEI čísla, nový, nepoužitý, ktorý vložila do so sebou prineseného dáždника, a po skončení pracovnej doby si dáždник s mobilným telefónom vo vnútri zobrala, a po ceste domov ho predala doposiaľ nestotožnenej osobe mužského pohlavia za 60.- eur, čím spoločnosti NAY a.s. so sídlom Tuhovská 15, 830 06 Bratislava, IČO: 35 739 487 spôsobila škodu vo výške 90.- eur,

- dňa 18. 02. 2015 v čase okolo 11.00 hodiny v meste Komárno na ulici Bratislavská cesta č. 4390, v predajni NAY Elektrodom, kde bola zamestnaná ako upratovačka, počas upratovania odcudzila z priestoru skladu z otvorenej kartónovej krabice uloženej na písacom stole jeden mobilný telefón značky iPhone 4S s príslušenstvom, bielej farby, IMEI číslo: 013598004583892, nový nepoužívaný, rok výroby 2014, ktorý vložila do čierneho vrečka na odpad a následne ho ukryla v miestnosti pre upratovačky do skladacieho dáždника, ktorý položila na regál s čistiacimi prostriedkami s úmyslom po skončení pracovnej doby ho z predajne vyniesť a predať, čím spoločnosti NAY a.s., so sídlom ul. Tuhovská 15, 830 06 Bratislava, IČO: 35 739 487, spôsobila škodu vo výške 296,- EUR,

- dňa 18. 02. 2015 v presne nezistenom čase v meste Komárno, na ulici Bratislavská cesta č. 4390, v predajni NAY Elektrodom, kde bola zamestnaná ako upratovačka, odcudzila z priestoru skladu z otvorenej kartónovej krabice uloženej na písacom stole jeden mobilný telefón značky Samsung Galaxy A5 Gold v originálnom balení s príslušenstvom, IMEI číslo: 352323064957699, nový, nepoužívaný, rok výroby 2014, ktorý vložila do čierneho vrečka na odpad a následne ho ukryla v miestnosti pre upratovačky, ktorý položila na regál s čistiacimi prostriedkami s úmyslom po skončení pracovnej doby

ho z predajne vyniesť a predať, čím spoločnosti NAY a.s., so sídlom ul. Tuhovská 15, 830 06 Bratislava, IČO: 35 739 487, spôsobila škodu vo výške 300,- EUR,

- v presne nezistených dňoch a čase v období od mesiaca december 2014 do 18. 02. 2015 v meste Komárno, na ulici Bratislavská cesta č. 4390, v predajni NAY Elektrodom, kde bola zamestnaná ako upratovačka, odcudzila z priestoru skladu z otvorenej kartónovej krabice uloženej na písacom stole jeden mobilný telefón značky Samsung Galaxy 55 mini,

G 800 s príslušenstvom, nový, nepoužívaný, rok výroby 2014 v hodnote 252,- EUR, dvanásť mobilných telefónov značky Samsung Galaxy Young, bielej farby s príslušenstvom, nové, nepoužívané, rok výroby 2014 v hodnote 67,70 EUR za jeden a spolu v hodnote 812,40 EUR, jeden mobilný telefón, značky PRESTIGIO MultiPhone 7557 GRACE biely s príslušenstvom, nový, nepoužívaný, rok výroby 2014 v hodnote podľa odborného vyjadrenia 237,- EUR, dva mobilné telefóny, značky ACER Liquid Z 500 Dual SIM čierny s príslušenstvom, nové, nepoužívané, rok výroby 2014 v hodnote 129,- EUR za jeden a spolu v hodnote 258,- EUR, jeden mobilný telefón, značky ASUS Zenfone 5 A501CG 8 gb 5" biely s príslušenstvom, nový, nepoužívaný, rok výroby 2014 v hodnote 159,- EUR, jeden mobilný telefón značky LENOVO Vibe X2 zlatý s príslušenstvom, nový, nepoužívaný, rok výroby 2014 v hodnote 359,- EUR, jeden mobilný telefón značky LENOVO Dual SIM čierny s príslušenstvom, nový, nepoužívaný, rok výroby 2014 v hodnote 359,- EUR, jeden mobilný telefón značky ASUS Zenfone 5 A501CG 8 gb 5" zlatý s príslušenstvom, nový, nepoužívaný, rok výroby 2014 v hodnote 159,- EUR, jeden mobilný telefón značky ASUS Zenfone 5 A501CG 16 gb 5" čierny s príslušenstvom, nový, nepoužívaný, rok výroby 2014 v hodnote 179,- EUR, jeden mobilný telefón značky PRESTIGIO MultiPhone 3450 DUO biely s príslušenstvom, nový, nepoužívaný, rok výroby 2014 v hodnote 89,90 EUR, jeden mobilný telefón značky GIGABYTE Gsmart Arty A3 s príslušenstvom, nový, nepoužívaný, rok výroby 2014 v hodnote 109,- EUR, jeden mobilný telefón značky NOKIA 108 Dual SIM White s príslušenstvom, nový, nepoužívaný, rok výroby 2014 v hodnote 25,- EUR, jeden mobilný telefón značky ACER Liquid Z 200 Dual SIM biely s príslušenstvom, nový, nepoužívaný, rok výroby 2014 v hodnote 69,- EUR, jeden mobilný telefón značky Samsung Galaxy SIII neo i9301 metallic blue s príslušenstvom, nový nepoužívaný, na rok výroby 2014 v hodnote 199,- EUR, čím spoločnosti NAY a.s., so sídlom ul. Tuhovská 15, 830 06 Bratislava, IČO: 35 739 487, spôsobila škodu vo výške 3.266,30 EUR,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l a

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno j), písmeno l), § 38 odsek 2, odsek 3, § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný rest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenej povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradila škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinenú k náhrade škody pre poškodenú spoločnosť NAY a.s. so sídlom Bratislava, Tuhovská č. 15, IČO: 35 739 487 vo výške 3225,49 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3 Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§240 odsek 4 Tr. por.).