

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/239/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814205748
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814205748.4

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Marián Tengely, v právnej veci žalobcu Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, s adresou pre doručovanie Regionálne riaditeľstvo Košice, Štúrova 7, 042 49 Košice, proti žalovanému E.. F. H., G.G.. V. V. XXX XX N., U. XXXX/XX, správcovi konkurznej podstaty úpadcu: STAVBYINDUSTRIA, s.r.o., IČO: 36 494 763, so sídlom Akademia Hronca 3, 048 01 Rožňava, o zaplatenie 1 841,00 € istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Zastavuje konanie o zaplatenie 5,75 % úroku z omeškania od 19.04.2013 do zaplatenia zo sumy 1841,00 €.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou pôvodne domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 1 841,00 € s 5,75 % ročným úrokom z omeškania od 19.04.2013 do zaplatenia zo sumy 1 841,00 € a nahradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 110,00 €.

Počas konania zobral žalobca žalobu čiastočne späť v časti o zaplatenie 5,75 % úrokov z omeškania ročne od 19.04.2013 do zaplatenia zo sumy 1 841,00 €.

Súd rozsudkom 10C/239/2014-28 zo dňa 02.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.04.2015, zaviazal žalovaného uhradiť žalobcovi istinu a trovy konania. Súd však nerozhodol o nároku žalobcu na úroky z omeškania, ktoré žalobca svojim podaním zo dňa 20.02.2015 zobral späť.

Podľa § 166 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd nezastavil konanie v časti, kde došlo k späťvzatiu žaloby, bolo potrebné rozhodnúť dopĺňacím rozsudkom o zastavení konania.

Okresný súd Košice I uznesením 26K/9/2015 zo dňa 02.09.2015 vyhlásil na žalovaného konkurz a za správcu konkurznej podstaty určil E.. F. H.Á., G..., s ktorým súd pokračuje v konaní.

Výrok o zastavení konania sa opiera o ustanovenie § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, možno odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a Občianskeho súdneho poriadku), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.