

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 35Er/3039/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114218340
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Božíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7114218340.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom debt, s. r. o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45535108, zastúpený AK SOUKENÍK- ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava proti povinnému: C. F., X.. XX.X.XXXX, H. XXX/XX, XXX XX F. vedenej u súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, Popradská 70, 822 01 Bratislava 214 pod spis. zn. Ex 5461/14 o vymożenie pohľadávky vo výške 318,84Eur s prísl., takto

rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e**.

Oprávneného **z a v ä z u j e** uhradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Pavlovi Halásovi, Popradská 70, 822 01 Bratislava 214 trovy exekúcie vo výške 72,03 Eur, a to do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 30.5.2014 domáhal u súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása vykonania exekúcie na vymożenie svojej pohľadávky voči povinnému vo výške 318,84Eur s prísl., a to na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Košice I spis. zn. 13C/115/2012-59 zo dňa 15.5.2013.

Dňa 15.7.2014 doručil súdny exekútor súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie s prílohami, na základe ktorej mu súd vydal poverenie č. 5803/149046 zo dňa 13.10.2014.

Dňa 2.1.2015 postúpil Exekútorský úrad súdneho exekútora súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1, písm. c/ zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Súdny exekútor si zároveň uplatnil trovy exekučného konania vo výške 256,33 Eur.

Podľa ust. § 36 ods. 1 Exekučného poriadku exekučné konanie možno začať len na návrh. Exekučné konanie je teda konaním návrhovým a ovládaným dispozičnou zásadou. Dispozičný princíp ovláda toto konanie aj v tom, že proti vôli oprávneného v ňom nemožno pokračovať. Výrazom dispozičného oprávnenia je ustanovenie § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, podľa ktorého exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie. Preto v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania môže oprávnený navrhnúť zastavenie exekúcie a súd je povinný jeho vôľu rešpektovať.

Pretože v danom prípade navrhol zastavenie exekúcie ten, kto navrhol jej vykonanie, súd rozhodol tak, že exekúciu podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku zastavil.

Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 3 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len „vyhláška“) súdному exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

Trovy exekúcie boli súdnym exekútorom špecifikované nasledovne:

1/ Odmena podľa § 14 ods. 2 vyhlášky.....	33,19 Eur
2/ Odmena podľa § 14 ods. 3 a § 15 ods. 1 vyhlášky:	
- získanie poverenia na vykonanie exekúcie.....	3,32 Eur
- doručenie upovedomenia o začatí exekúcie oprávnený a povinný (2x).....	6,64 Eur
- doručenie príkazu na začatie exekúcie - OTP Banka.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na začatie exekúcie - Poštová banka.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na začatie exekúcie - Slovenská sporiteľňa.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na začatie exekúcie - Tatra banka.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na začatie exekúcie - ČSOB banka.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na začatie exekúcie - Unicredit Bank.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na začatie exekúcie - Volksbank.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na začatie exekúcie - Dexia banka.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na začatie exekúcie - Citibank Europe plc.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na začatie exekúcie - ING Banka.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na začatie exekúcie - Prvá stavebná sporiteľňa.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na začatie exekúcie - ČSOB stavebná sporiteľňa.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na začatie exekúcie - Wüstenrot stavebná sporiteľňa.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na začatie exekúcie - Privat banka.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na začatie exekúcie - BRE bank SA.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na odblokovanie účtu - OTP Banka.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na odblokovanie účtu - Poštová banka.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na odblokovanie účtu - Slovenská sporiteľňa.....	3,32 Eur

- doručenie príkazu na odblokovanie účtu - Tatra banka.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na odblokovanie účtu - ČSOB banka.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na odblokovanie účtu - Unicredit Bank.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na odblokovanie účtu - Volksbank.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na odblokovanie účtu - Dexia banka.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na odblokovanie účtu - Citibank Europe plc.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na odblokovanie účtu - ING Banka.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na odblokovanie účtu - Prvá stavebná sporiteľňa.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na odblokovanie účtu - ČSOB stavebná sporiteľňa.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na odblokovanie účtu - Wüstenrot stavebná sporiteľňa.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na odblokovanie účtu - Privat banka.....	3,32 Eur
- doručenie príkazu na odblokovanie účtu - BRE bank SA.....	3,32 Eur
-doručenie súčinností - Sociálna poisťovňa miestne príslušná.....	3,32 Eur
- doručenie súčinností - Sociálna poisťovňa ústredie.....	3,32 Eur
- doručenie súčinností - ODI miestne príslušné.....	3,32 Eur
20%DPH z odmeny (152,71 Eur).....	30,54 Eur

3/ Náhrada hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky:

-telekomunikačné, spotrebný materiál, xeroxovanie, toner.....	6,30 Eur
-poštovné.....	54,60 Eur

(listová zásielka doručovaná prostredníctvom Slovenskej pošty - 1,40 Eur; zaslanie žiadosti o udelenie poverenia -1,40 Eur; doručovane upovedomenia o začatí exekúcie oprávnený, povinný - 2,80 Eur; doručovanie príkazov na začatie exekúcie do 16báňk - 22,40 Eur; doručovanie príkazov na začatie exekúcie do 16báňk - 22,40 Eur; doručovanie súčinností -Sociálna poisťovňa ústredie, miestna príslušná poisťovňa, ODI - 4,20 Eur; vrátenie poverenia na vykonanie exekúcie súdu - 1,40 Eur)

Sumarizácia:

Odmena spolu.....	152,71 Eur
Náhrada hotových výdavkov.....	60,90 Eur
20% DPH z odmeny.....	42,72 Eur
Spolu.....	256,33 Eur

Podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa ust. § 14 ods.2 vyhlášky platnej ku dňu začatia exekučného konania paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 Eur.

Podľa ust. § 15 ods. 1 vyhlášky platnej ku dňu začatia exekučného konania paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa ust. § 25 vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

Súd sa nestotožňuje s vyčíslením paušálnej sumy súdnym exekútorom v položke ad 2/. Súdny exekútor požadoval priznať v súlade s § 15 vyhlášky 119,52 Eur za stanovené jednotlivé úkony exekučnej činnosti, pričom paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 Eur. Súd je toho názoru, že tu zo strany exekútora nedošlo k správne vyčísleniu výšky odmeny, pretože podľa § 15 ods. 1 vyhlášky sa paušálnou sumou odmeňujú podľa písm. a/ získanie poverenia na vykonanie exekúcie, podľa písm. b/ doručenie príkazu na začatie exekúcie, c/ doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d/ doručenie exekučného príkazu, e/ doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f/ doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g/ každé zisťovanie bydliska povinného, h/ každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i/ každé zisťovanie účtu povinného, j/ každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Exekútor požadoval priznať 3,32 Eur za získanie poverenia na vykonanie exekúcie podľa písm. a/; 6,64 Eur za zisťovanie platiteľa mzdy povinného podľa písm. h/ (2x) a 3,32 Eur za zisťovanie majetku povinného podľa písm. j/.

Súdny exekútor si však nárokuje aj 6,64 Eur za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie podľa písm. c/ (2x) a 49,80 Eur za doručenie príkazu na začatie exekúcie podľa písm. b/ (15x).

Podľa názoru súdu uvedené vyčíslenie nie je v súlade s § 15 vyhlášky. Odmena určená paušálnou sumou za úkony - doručenie príkazu na začatie exekúcie a upovedomenia o začatí exekúcie - predstavuje paušálnu odmenu 3,32 Eur. Vyhláška totiž nehovorí o paušálnej odmene za každé doručenie, čo už napríklad upravuje písm. g/ § 15 vyhlášky, kde paušálna suma patrí exekútorovi za každé zisťovanie bydliska povinného.

Okrem toho súd nepriznal súdnemu exekútorovi ani odmenu za doručenie príkazu na odblokovanie účtu vo výške 49,80 Eur, a to z toho dôvodu, že v ust. § 15 ods. 1 vyhlášky sú taxatívne vymenované tie úkony exekučnej činnosti, ktoré sa odmeňujú paušálnou sumou. Medzi týmito úkonmi sa však úkon - doručenie príkazu na odblokovanie účtu - nenachádza.

Súd teda priznal súdnemu exekútorovi v položke ad 2/ paušálnu náhradu vo výške 19,92 Eur, t.j. za 6 úkonov.

Podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky má súdny exekútor v prípade zastavenia exekúcie nárok na odmenu určenú paušálnou sumou, najmenej však vo výške 33,19 Eur. Toto ustanovenie je podľa právneho názoru súdu potrebné vykladať tak, že súdny exekútor má nárok na odmenu pri zastavení exekúcie minimálne vo výške 33,19 Eur, prípadne viac. Pokiaľ teda súdny exekútor vykoná úkony odmeňované paušálnou sumou, ktorých hodnota je nižšia, ako 33,19 Eur, súd prizná súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 33,19 Eur. Ak si ale súdny exekútor vyčíslil odmenu prevyšujúcu sumu 33,19 Eur a súd všetky úkony

vykonané exekútorom považuje za účelne vynaložené, prizná súdnemu exekútorovi odmenu v súdnom exekútorom vyčíslenej výške. Uvedené ustanovenie teda nezakladá právo súdneho exekútora sčítať sumu 33,19 Eur s vyčíslenou odmenou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti odmeňované paušálnou sumou. Preto súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu sumu vo výške 33,19 Eur.

Súd sa rovnako nestotožňuje s vyčíslením náhrady hotových výdavkov súdnym exekútorom v položke ad 3/. Súd totiž telekomunikačné výdavky, náklady na spotrebný materiál, xeroxovanie, či toner, považuje len za administratívne náklady a výdavky, ktoré musí znášať súdny exekútor a ktoré sú už v zmysle § 25 vyhlášky zahrnuté v odmene súdneho exekútora a nie je ich možné priznať duplicitne.

Súd sa tiež nestotožňuje s vyčíslením poštovného za doručovanie príkazov na začatie exekúcie do bánk, pretože z predloženého vyčíslenia vyplýva, že súdny exekútor si uplatnil duplicitné poštovné za tie isté úkony exekučnej činnosti (2x doručovanie príkazov na začatie exekúcie do 16 bánk spolu vo výške 44,80 Eur).

Preto súd krátil súdnemu exekútorovi v položke ad 3/ náhradu hotových výdavkov o 28,70 Eur.

Trovy exekúcie teda predstavuje:

1/ paušálna suma.....	33,19 Eur
2/ náhrada hotových výdavkov.....	32,20 Eur
20% DPH zo sumy 33,19 Eur.....	6,64 Eur
Spolu.....	72,03 Eur

Podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Pretože v danom prípade súd zastavil exekúciu na návrh oprávneného, rozhodol tak, že, na úhradu priznaných trov exekúcie súdnemu exekútorovi zaviazal oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

Podľa ust. § 374 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O. s. p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O. s. p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.