

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 7T/67/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215010814
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215010814.1

Rozhodnutie

Okresný súd Košice II, samosudca JUDr. Michal Polák, na verejnom zasadnutí konanom dňa 9. októbra 2015 v trestnej veci proti obv. ml. G. K., pre zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice II, takto

r o z h o d o l :

Obvinený
ml. G. K., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., I. č. XX

je vinný, že

- v Košiciach na sídlisku Železníky v priebehu mesiaca november 2014 až január 2015 minimálne jedenkrát kontaktoval spoluobvinených ml. G. K., nar. XX.XX.XXXX a ml. X. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorých navádzal na to, aby sa dohodli v trestnom konaní vedenom na odbore kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, pod sp. zn. ČVS: ORP-1649/2-VYS-KE-2014 na výpovediach obvinených, aby nevypovedali pravdu v jeho neprospech s čím ml. G. K. a ml. X. I. nesúhlasili, za čo im obvinený ml. G. hrozil použitím násillia,

teda

- v trestnom konaní použil hrozbu násillia a hrozbu inej ťažkej ujmy aby pôsobil na stranu trestného konania,

tým spáchal

- zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 189 ods. 2 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 28 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, § 119 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona, § 51 ods. 4 písm. g/ Tr. zákona ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T 52/2015 zo dňa 29.05.2015, ktorým bol obvinenému ml. G. K. uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26. júna 2015 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Košiciach v trestnej veci obv. ml. G. K. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1 Pv 94/2015.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného, obhajcu, zákonného zástupcu a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Košiciach obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

- odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva na verejný súdny proces,

- odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

- odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

- odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

- odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona,

- odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za zločin jemu kladený za vinu,

- odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa priznal dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona,

- odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,

- odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

- odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“ mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Tr. poriadku.