

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/167/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010821
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010821.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený X. G. F. X. K. Á. J. G. , E.. XX.XX.XXXX K. J.,
I. G. XX, S.,

uznáva sa za vinného , že

v čase od 18.15 h dňa 25.10.2013 do 08.00 h dňa 26.10.2013 v katastrálnom území obce D. F. Y. vedľa benzínovej čerpacej stanice SHELL, po rozstrihnutí drôteného oplotenia výšky 180 cm a poškodenia oceľového stĺpa výšky 190 cm, vošiel do zadnej časti areálu, ktorý je majetkom firmy S. D.F. XXXX - D. O. S. S. Q.. Y. Č.. XX/X, Y., ktorej škoda spôsobená nebola, kde nezisteným spôsobom vypáčil oceľovú mrežu o rozmeroch 114 cm x 214 cm, nezisteným spôsobom v oblasti zámku vypáčil vstupné plastové dvere o rozmeroch 90 cm x 205 cm, následne vnikol do kancelárie, ktorú prehliadal, pričom sa spustila bezpečnostná signalizácia pultu centrálnej ochrany Polície Českej republiky, odkiaľ pred príchodom policajnej hliadky ušiel, pričom týmto konaním spôsobil celkovú škodu spoločnosti S. D. XXXX - D. O. S. S. K. Č.. XX poškodením zariadenia vo výške 657,77 Eur (16.956,- Kč),

teda

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocniť a čin spáchať vlámaním,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchať

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona,
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), h), § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 42 (štyridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom OS Nové Zámky, sp. zn. OT/141/2014 zo dňa 14.10.2014, právoplatným tým istým dňom, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 5 (päť) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súd, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podá odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým nie je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods.1 § 355 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku/. Ak podá odpor poškodený proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného uznesením na občianske súdne konanie. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.