

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/40/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615200886
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615200886.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu B. O., so sídlom O. hrdinov XXX, XXX XX O., Y.: XXXXXX, zast. JUDr. V. I., bytom B. XXX/X, XXX XX O., p r o t i žalovanému H. S., bytom C. XXX/XX, číslo bytu XXX, XXX XX O., štátny občan SR, o vypratanie bytu, v danom prípade o späťvzatie návrhu žalobcu, takto

r o z h o d o l :

Konanie **z a s t a v u j e**.

V r a c i a žalobcovi krátený súdny poplatok z návrhu vo výške 92,80 eura, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., a to v lehote 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

Trovy konania účastníkom **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podaným návrhom zo dňa 27.2.2015, domáhal voči žalovanému o vypratanie bytu, ktorého nájom skončil uplynutím doby.

Žalobca pred začatím pojednávania dňa 28.9.2015 zobral návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaný so žalobcom uzatvoril dohodu a následne predĺženie nájmu bytu.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konane zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia žaloby.

Keďže žalobca zobral svoj návrh späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania, preto súd konanie vo veci zastavil.

Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zák. č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších noviel, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších noviel Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 cit. Zákona, Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Vo veci bol zaplatený súdny poplatok z návrhu v kolokových známkach žalobcom vo výške 99,50 eura. Pretože žalobca zaplatil súdny poplatok za podaný návrh v uvedenej výške a konanie bolo zastavené, súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku v sume 92,80 eura, po zaokrúhlení, ktorý je krátený o sumu 6,70 eura.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, veta druhá O. s. p., ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vzhľadom na to, že žalobca zobral späť návrh z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby na súd sa so žalobcom dohodol z procesného hľadiska platí, že zavinil zastavenie konania a preto je povinný uhradiť trovy konania žalobcovi. Keďže žalobca si žiadne trovy konania neuplatnil, preto súd o trovách konania rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Vo Svidníku dňa 9. októbra 2015

JUDr. Anna Bejdová
samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
Mgr. Dana Šepitková