

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010133
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010133.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou dňa 09.10.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Tr. por. v spojitosti s § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. trestné stíhanie vedené proti obvinenému Š. Q., nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom A., F. B. XX, okres Čadca, prechodne bytom Q. XX, Ž., okres Žilina, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava, nezamestnaného, pre skutok podľa obžaloby právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. a to, že ako otec maloletého syna L. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky Q. J., bytom G. Č.. XXXX, Č. C., toho času bytom T. U. Č.. XXX, Ú. M. C.-L., Č., úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 13.04.2013 do 02.07.2013. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Česká Lipa pod sp. zn. Nc 712/2005 zo dňa 21.02.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.04.2006, a to prispievať mesačne sumou 300,- Korún českých, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie dlhuje na výživnom k rukám Q. J. 900,- Kč. Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 3T/11/2013 zo dňa 30.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.04.2013 a obvinenému bol doručený dňa 13.04.2013, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa §207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, nebol zamestnaný ani evidovaný na príslušnom úrade práce a nič neurobil preto, aby si zamestnanie našiel, hoci vie o tom, že má vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu,

z a s t a v u j e ,

pretože sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por., teda zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Čadci podala dňa 4.5.2015 obžalobu na obvineného Š. Q., gen. uvedené vyššie, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výroku uznesenia.

Obžaloba bola obvinenému a jeho obhajcovi doručená dňa 8.6.2015. Poškodenej Q. J. bola doručená dňa 9.6.2015.

Dňa 12.6.2015 bola Okresnému súdu v Čadci vo veci obvineného Š. Q. doručená zásielka od obvineného, a to medzinárodný platobný príkaz Eurogiro zo dňa 11.6.2015, podľa ktorého Š. Q. zaslal na výplatu v hotovosti dňa 11.6.2015 sumu 910 Kč (vyplatená suma v eurách 33,99 v prospech príjemcu Q. J., T. U. Č.. XXX, Ú. M. C., Č..

V zmysle § 207 ods 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. sa dopustí prečinu zanedbania povinnej výživy ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr.zák., trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin a/ zanedbania povinnej výživy podľa § 207 a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 241 ods. 1 Tr. por., obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou 8 rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1 Tr. por.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por., trestné stíhanie sa zastaví, ak zanikla trestnosť činu.

V danom prípade sa vedie trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., za ktorý možno uložiť trest odňatia slobody vo výmere 1 rok až 5 rokov, teda horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody neprevyšuje 8 rokov.

Samosudkyňa preto pristúpila k preskúmaniu obžaloby a zistila, že obvinený po tom, čo mu bola doručená obžaloba v predmetnej trestnej veci, uhradil výživné na mal. syna L. Q. za obdobie od 13.4.2013 do 2.7.2013 vo výške 900 Kč tak, ako to vyplýva z pripojeného medzinárodného platobného príkazu zo dňa 11.6.2015. Podľa obsahu uvedeného platobného príkazu súd skonštatoval, že ide o úhradu dlžného výživného za obdobie uvedené v obžalobe, ktorý obvinený uhradil skôr, než bolo vo veci rozhodnuté iným spôsobom. Úhradou výživného došlo podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, súd dospel k záveru, že u obvineného boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti trestného činu (prečin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený splnil svoju povinnosť dodatočne skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu). Zánik trestnosti trestného činu je jedným z dôvodov zastavenia trestného stíhania, a preto súd aplikujúc citované zákonné ustanovenia, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia a trestné stíhanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať s t' a ž n o s t' , ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť treba podať v lehote 3 dní od oznámenia uznesenia na Krajský súd v Žiline, cestou Okresného súdu Čadca.